

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/72/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010301
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010301.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.06.2021 takto

rozhodol:

Obvinený E. T., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom E. II XXX/XX, G., slobodný, nezamestnaný, trestaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hod na E. C. v G., v predajni V., z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Metaxa v hodnote 23,99 € tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

- dňa 09.01.2021 v čase okolo 07:29 hod na Rúbanisku III v Lučenci, v predajni V., z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Metaxa v hodnote 23,99 € tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

- dňa 16.02.2021 v čase okolo 15:35 v predajni V. v D. centre T. na O. republiky č. XXXX/X v G., z predajnej plochy odcudzil 1 ks Philips One blade v hodnote 32,99 € tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

čím spoločnosti V., s.r.o., so sídlom V. XX/A, XXX XX V., spôsobil celkovú škodu vo výške 80,97 €, pričom za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov mu bola dňa 03.03.2020 Obvodným oddelením Lučenec - blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 16164484 zo dňa 03.03.2020, právoplatným dňa 03.03.2020 a vykonateľným dňa 19.03.2020, uložená pokuta vo výške 30,- €, a dňa 05.03.2020 bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/21/2020, právoplatným a vykonateľným dňa 12.05.2020, odsúdený aj za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradíť poškodenej spoločnosti V. s.r.o., so sídlom V. XX/A, V. XXX XX, C.: XX XXX XXX škodu vo výške XX,XX €, tiež poškodenej spoločnosti V. s.r.o., so sídlom V. XX/A, V. XXX XX, C.: XX XXX XXX škodu vo výške 47,98 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.