

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824201317
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824201317.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny - OSV, dieťa rodičov: matky A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. E. XX/X, otca F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom H., E., I. XXXX/X, o podnete ÚPSVaR Prievidza na zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e výchovné opatrenie určené nad výchovou maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/18/2023–76 zo dňa 10.8.2023.

II. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/18/2023-26 zo dňa 25.4.2023.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podal podnet na zrušenie výchovného opatrenia, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/18/2023–76 zo dňa 10.8.2023, ktorým bol maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o. so sídlom v E., J. XXX/X, E. B., E. XXX/X, najdlhšie na 6 mesiacov z dôvodu, že splnilo svoj účel. Súd v súlade s ust. § 23 ods. 2 CMP začal ex offo konanie o zrušenie výchovného opatrenia.

2. Kolízny opatrovník súhlasil so zrušením výchovného opatrenia. Nenavrhol nariadiť iné výchovné opatrenie, napr. vo forme dohľadu, pretože u maloletej došlo k náprave, k zlepšeniu jej správania v domácom prostredí, ako aj v školskom prostredí. V prípade, že u maloletej bude vnímané zhoršenie jej správania, ÚPSVaR na základe vlastných odporúčení zabezpečí spoluprácu dieťaťa a matky s CDR.

3. Otec maloletého dieťaťa sa na pojednávanie neustanovil. Svoju neprítomnosť na pojednávaní dňa 21.4.2024 ospravedlnil e-mailom z dôvodu, že svoju osobnú účasť na pojednávaní nepovažoval za dôležitú. Pojednávanie z dôležitého dôvodu odročiť nežiadal. Súd v súlade s ust. § 180 CSP vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, oboznámením obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 10P/18/2023, správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 19.2.2024, záverečnej správy CDR Orchidea, n.o. so sídlom v Partizánskom, pracovisko Bošany zo dňa 19.2.2024, lekárskej prepúšťacej správy zo dňa 21.12.2023, lekárskej prepúšťacej správy z Detskej psychiatrickej liečebne Hraň zo dňa 21.12.2023, úradného záznamu ÚPSVaR Prievidza zo dňa 12.4.2024, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/18/2023–76 zo dňa 10.8.2023, právoplatným dňa 12.9.2023 bolo maloleté dieťa dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky a maloletému dieťaťu bolo nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o. so sídlom v E., J. XXX/X, E. B., E. XXX/X, najdlhšie na 6 mesiacov.

6. Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi potvrdila, že správanie dcéry sa podstatným spôsobom zlepšilo, nemá s ňou žiadne výchovné problémy, rešpektuje ju, dodržiava návraty domov, na ktorých sa dohodli o 20.30 hod. pokiaľ voľný čas trávi vonku s kamarátkami. Nestretáva sa s partiou, s ktorou sa kontaktovala v minulosti, v období nariadenia výchovného opatrenia. Maloletá nemá žiadne problémy v škole, i keď jej vzdelávanie je ťažšie s poukazom na diagnózy ktorými trpí, t.j. poruchu aktivity a pozornosti. Dňa 15.3.2024 s dcérou absolvovala vyšetrenie u detskej psychiatričky A. K., ktorá konštatovala zlepšenie zdravotného stavu dieťaťa a z liekov, ktoré užívala počas hospitalizácie v detskej psychiatrickej liečebni Hraň, jej ponechala tabletky Atominox. Ostatné lieky boli vysadené aj z dôvodu ich vedľajších účinkov, v dôsledku ktorých maloletá začala priberať na váhe a zvyšoval sa jej tlak krvi. Maloletá navštevuje detskú psychologičku E. B. L. v zariadení Centrum poradenstva a prevencie v Prievidzi, ktorá ju hodnotila pozitívne.

7. Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 19.2.2024 vyplýva, že ešte pred uložením pobytového výchovného opatrenia bola maloletá od 8.8.2023 hospitalizovaná v Detskej psychiatrickej liečebni v Hrani v dôsledku pretrvávajúcich problémov v jej správaní. Počas hospitalizácie úrad vykonal návštevu maloletej dňa 10.10.2023 a dňa 11.12.2023. Úradu bolo sociálnou pracovníčkou DPL oznámené, že adaptácia Márie na podmienky zariadenia bola ťažšia, nebola stotožnená s hospitalizáciou. Jedenkrát sa pokúsila o útek, nerešpektovala pokyny dospelých autorít a nadväzovala kontakt s chlapcami, čo majú deti v zariadení zakázané. Postupom času sa jej postoj zmenil a jej správanie sa zlepšilo. Postoj matky s hospitalizáciou dieťaťa bol spočiatku nekritický, odmietavý, ale postupne začala prijímať odporúčania lekárov. Aktívne sa zúčastňovala rodinných terapií prostredníctvom online kontaktu. S maloletou udržiavala osobný a telefonický kontakt, otec dieťaťa tiež telefonicky skontaktoval dcéru. Hospitalizácia u maloletej A. bola ukončená dňa 21.12.2023. Po návrate maloletej z liečebne, jej boli v období od 22.12.2023 do 7.1.2024 a od 19.1.2024 do 21.1.2024 povolené krátkodobé pobyty v domácnosti matky, počas ktorých matka v správaní maloletej nezaznamenala žiadne negatívne prejavy. Poslednou intervenciou s rodinou bolo zistené, že maloletá neporušuje vnútorný poriadok nastavený v zariadení, jej vzťah k deťom a vychovávateľom je bezkonfliktný. Je žiačkou 9. ročníka na M. L. N. B., vzdelávacie výsledky má slabšie z predmetu anglický jazyk. Má záujem o štúdium v Prievidzi v trojročnom učebnom odbore pracovník potravín alebo v Martine v trojročnom učebnom odbore čašník - servírka. Počas zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia v zariadení maloletá uviedla, že si uvedomila svoje nedostatky a má záujem pokračovať v aktuálne nastavených pravidlách správania. Matka verbalizovala, že správanie dieťaťa je pozitívne nielen v zariadení, ale aj v prirodzenom rodinnom prostredí. So starou partiou rovesníkov sa už nekontaktuje, ich vzájomný vzťah sa zlepšil, dokážu spolu komunikovať, maloletá ju rešpektuje a dokáže sa jej už aj dôverovať.

8. Z prepúšťacej správy Detskej psychiatrickej liečebni v Hrani zo dňa 22.12.2023 bolo zistené, že správanie maloletej bolo zlepšené, odporučené bolo zváženie nariadenie ústavnej starostlivosti v prípade, ak by u nej pretrvávalo problémové správanie. Maloletá trpí vrodenu neurovývojovou poruchou vo forme ADHD v súvislosti s pubertálnou krízou identity. Ide o osobnosť disharmonicky sa vyvíjajúcu, ktorá túži po hedonistickom uspokojovaní potrieb. Ak sa jej vyskytne vhodná príležitosť, zvýraznia sa poruchy exekutívnych funkcií v afektívnej rovine s prejavmi nedostatočného sebaovládania a sebaregulácie s prejavmi skratových impulzívnych reakcií. Pri prepustení bola maloletá pokojná, bez agresívnych prejavov, bez porúch správania, bez psychotických príznakov a suicidálnych tendencií.

9. Zo správy CDR Partizánske zo dňa 19.2.2024 bolo zistené, že v priebehu adaptačného procesu sa u maloletej objavovali výchovné problémy. Správala sa neprimerane veku i okolnostiam, účelovo, manipulatívne za účelom dosiahnutia výhod. Neprijímala iný názor. Bola nekritická, bez sebareflexie, útočná, prehnane emotívna bez kontroly svojich emócií. Správanie dieťaťa sa po hospitalizácii v DPL Hraň zmenilo v pozitívnom smere, Bola nápomocná pri činnostiach v zariadení, akceptovala stanovené pravidlá a rešpektovala dospelú autoritu. Bola empatická voči iným deťom v zariadení. Bola ochotná poradiť, pomôcť iným bez toho, aby ju o to požiadali. V škole nemala žiadne výchovné problémy. CDR navrhlo ukončenie vykonávania výchovných opatrení, pretože splnili svoj cieľ.

10. Podľa § 37 ods. 8 veta prvá, druhá Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

11. Zhodnotením skutkového stavu súd dospel k právnomu názoru, že sú dané dôvody pre zrušenie výchovného opatrenia. Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 19.2.2024, ako aj zo správy CDR Partizánske zo dňa 19.2.2024 a z prepúšťacej správy Detskej psychiatickej liečebni v Hrani zo dňa 22.12.2023 vyplýva, že správanie maloletého dieťaťa sa podstatným spôsobom zlepšilo. Maloletá v domácom prostredí matku rešpektuje a nemá s ňou výchovné problémy. S poukazom na zlepšenie správania dieťaťa v školskom a mimoškolskom prostredí a záujem matky spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a základnou školou za účelom eliminácie problémového správania dieťaťa, súd podľa cit. ust. § 37 ods. 8 veta druhá Zákona o rodine zrušil nariadené výchovné opatrenie, pretože splnilo svoj účel. Aj naďalej je však potrebné zastabilizovať dosiahnuté pozitívne zmeny v správaní maloletej v prirodzenom rodinnom prostredí ako aj v školskom prostredí vo forme kontrolných konzultácií v pedopsychiatickej ambulancii. Súd poukazuje i na odporúčenie CDR Partizánske vo vzťahu k matke dieťaťa, ktorá by mala zostať v demokratickom štýle výchovy a upustiť od liberálnej formy výchovy. V prípade opätovného zhoršenia správania sa maloletej môže súd zvážiť nariadenie ústavnej starostlivosti tak, ako bolo doporučené DPL Hraň v lekárskej prepúšťacej správe zo dňa 22.12.2023.

12. Súd súčasne podľa § 367 ods. 7 CMP zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/18/2023-26 zo dňa 25.4.2023, pretože odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.