

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Csp/73/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718206369
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6718206369.8

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanej: V. W., M.. XX.X.XXXX, Q. L.. N. XXXX/XX, XXX XX S., o zaplatenie 6.487,21 EUR s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

I. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen rozsudkom č.k. 12Csp/73/2018-86 zo dňa 24.05.2019, právoplatný v prvom a druhom výroku 03.07.2019 rozhodol tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 3.831,60 EUR v mesačných splátkach 40,- EUR do 15.-ho dňa v mesiaci od právoplatnosti rozhodnutia s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva splatným celý dlh naraz. Vo zvyšnej časti istiny a príslušenstva žalobu zamietol. Vyslovil za neprijateľnú podmienku Zmluvy o spotrebiteľskom úvere spočívajúcu v nečlenení splátok na splátky istiny, úrokov a iných poplatkov. Priznal žalovanej právo na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 43,54 percenta.

2. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 16Co/170/2019-135 zo dňa 30.09.2020, právoplatné 19.11.2020 rozsudok Okresného súdu Zvolen vo výroku, ktorým vyslovil neprijateľnú podmienku zmluvy o spotrebiteľskom úvere spočívajúcu v nečlenení splátok na splátky istiny, úroky a iných poplatkov a vo výroku o trovách konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Vo výrokoch, ktorými okresný súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 3.831,60 EUR s príslušenstvom v mesačných splátkach 40,- EUR a žalobu vo zvyšku zamietol, výroky I a II zostal rozsudok nedotknutý.

3. Podľa § 391 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

4. Podľa § 396 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

5. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Súd v zmysle záväzného stanoviska odvolacieho súdu nerozhodoval o zrušenej neprijateľnej podmienke zmluvy o spotrebiteľskom úvere, pretože to považoval za nadbytočné. Súd rozhodoval o zrušených trovách konania. Vzhľadom k tomu, že z uplatnenej sumy 6.487,21 EUR bolo priznané

žalobcovi 3.831,60 EUR, pomer úspechu a neúspechu sa blížil k 50 %, preto súd rozhodol o trovách prvostupňového a odvolacieho konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.