

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010155  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010155.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému O. I. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. júna 2021 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný: O. I.,  
B.. XX.XX.XXXX P. O. P., O. X. V. X, O..Č.: Ú. B. P. O. C. U. X. X. - W.,

je vinný, že

v čase od 14.00 h dňa 1.februára 2021 až do 14.45 h dňa 15. marca 2021, po tom, čo mu 27. januára 2021 bola doručená výzva Okresného súdu Rimavská Sobota na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/75/2020 z 2. decembra 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, k výkonu tohto trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici bezdôvodne nenastúpil a zdržiaval sa v obci Ratková, v okrese Revúca,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal dňa 28.05.2021 na O. I. obžalobu pod sp. zn. 1 Pv 78/21/6608 - 5 pre skutok kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný O. I.Á. na hlavnom pojednávaní dňa 21.6.2021 po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásil, „som vinný“ a na všetky otázky, ktoré mu samosudca položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne „áno“. Následne súd po návrhu prokurátora a obhajcu podľa § 257 ods. 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie trestnej činnosti sa nevykoná a vykoná sa dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

V súčasnej dobe je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody. Vykonáva trest uložený trestným rozkazom uložený Okresným súdom Rimavská Sobota 4T/75/2020 vo výmere 4 mesiacov. Zo správy z ÚVV je zrejmé, že disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol, za krátku dobu počas ktorej je zaradený do práce vo výkone trestu nie je možné bližšie hodnotiť jeho pracovnú disciplínu. V čase osobného voľna sa venuje sledovaniu večerných filmov, videoprojekcie, počúvaniu rozhlasu a spoločenským hrám.

Z miesta bydliska menovaný bližšie hodnotený nie je, avšak komisiou na ochranu verejného poriadku riešený nebol.

Z evidencie priestupkov je zrejmé, že tento bol postihnutý v roku 2020 za krádež v predajni Tesco, a opakovane za priestupky ako fajčenie na verejnom priestranstve, požívanie alkoholických nápojov na verejnosti, znečisťovanie verejného priestranstva zahodením ohorku z cigarety na zem.

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že záznamy sa týkajú odsúdení od r. 1979 pre rôznu trestnú činnosť a väčšinou sa jednalo o krátkodobé tresty aj keď opakovane nepodmienečné, len v dvoch prípadoch sa jednalo o tresty vo výmere 20 mesiacov a trestu vo výmere 1 roka a to z odsúdený v roku 1982, 1986 a 1991.

Poslednému odsúdeniu v Rimavskej Sobote predchádzalo 10 odsúdení v zahraničí rôznymi súdmi v Spolkovej republike Nemecko, keď za jazdu pod vplyvom alkoholu alebo pod vplyvom návykovej látky mu bola uložená jednorazová pokuta vo výške 40,- € v roku 2016, v roku 2019 za podvod s verejnými sociálnymi alebo rodinnými dávkami pokuta 10,- €, a ďalšie odsúdenia sa týkajú prevažne krádeže s trestom jednorazovej pokuty opakovane 10,- €, 15,- €, z čoho možno usúdiť, že sa jednalo zrejme o drobné krádeže. Len v dvoch prípadoch mu bol uložený krátkodobý trest odňatia slobody s podmieneným odkladom.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia pre nenastúpenie do výkonu trestu, a to trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, je potrebné poukázať na to, že súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť spočívajúcu v priznaní sa a oľutovaní, aj keď ako dôvod nenastúpenia do výkonu trestu obžalovaný uvádza nedostatok finančných prostriedkov. Na druhej strane súd zistil jednu priťažujúcu okolnosť v predchádzajúcich odsúdeniach, keď na jednej strane ich počet „28“ je hrôzostrašný, avšak tak ako to bolo opísané vyššie obžalovaný sa väčšinou dopúšťal drobnej trestnej činnosti, čo možno vyvodíť hlavne v zahraničí s výšky trestu, a to peňažné trestu - pokuty v rozmedzí 10 - 20 €, len v dvoch prípadoch krátkodobým trestom s podmieneným odkladom výkonu. A keďže súd ukladal trest pri rovnováhe poľahčujúcich a priťažujúcich okolností za nenastúpenie do výkonu trestu, ktorý mu bol uložený vo výmere 4 mesiacov považoval súd prokurátorom navrhovaný trest vo výmere 4 mesiacov za neprimerane prísny a je toho názoru, že účel trestu splní trest vo výmere

2 mesiacov, ktorý považoval súd za primeraný vo vzťahu k trestu odňatia slobody, ktorý nenastúpil. Pri rozhodovaní o zaradení vo výkone trestu je potrebné uviesť, že menovaný v posledných 10 rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný tr. čin a tento vykonával aj v súčasnosti trest vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, preto ho súd pre výkon trestu odňatia slobody podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradil do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

**Poučenie:**

**P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.