

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 22Nt/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010702
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2623010702.1

Uznesenie

Okresný súd Senica predsedom senátu JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. A. J., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom M., E. XXX, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, dňa 24. apríla 2024, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa odsúdenému A. J., nar. XX.XX.XXXX v S. (z rodičov K. J. a X. J., rod. B.), z a h l a d z u j e :

- odsúdenie Okresného súdu Senica zo dňa 21.03.2005, sp. zn. SI-2T/77/2004.

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému A. J., nar. XX.XX.XXXX v S. (z rodičov K. J. a X. J., rod. B.Á.), z a h l a d z u j e :

- odsúdenie Okresného súdu Senica zo dňa 15.11.2005, sp. zn. 2T/210/2005,
- odsúdenie Okresného súdu Bratislava 4 zo dňa 22.12.2005, sp. zn. 1T/181/2005,
- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 29.11.2016, sp. zn. 6T/132/2016,
- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 21.03.2017, sp. zn. 0T/12/2017.

odôvodnenie:

Odsúdený A. J. (ďalej len „odsúdený“) doručil Okresnému súdu Senica dňa 17.10.2023 žiadosť o zahľadanie odsúdení.

Súd si vyžiadal aktuálny odpis z registra trestov, lustráciu z registra priestupkov, lustráciu v GP, správu mesta M., pripojil relevantné spisy.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkovo 8 záznamov. Prvýkrát bol uznaný za vinného rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 21.03.2005, sp. zn. SI-2T/77/2004 pre trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou 2 roky, do 21.03.2007. Dňa 03.06.2006 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v I. NVS. Dňa 26.11.2007 bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 7 Pp 192/07 so skúšobnou dobou 5 rokov. Dňa 06.08.2013 sa osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 15.11.2005, sp. zn. 2T/210/2005 bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov v I. NVS. Trest vykonal dňa 10.09.2006.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 4 zo dňa 22.12.2005, sp. zn. 1T/181/2005 bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže § 247 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 účinného

do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac v I. NVS. Trest vykonal dňa 10.10.2006.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 24.09.2007, sp. zn. 2T/124/2007 bol uznaný za vinného pre pokus trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005, pre trestný čin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 182 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Senica zo dňa 31.03.2005, spisová značka SI-2T/77/2004.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 04.03.2016, sp. zn. 0T/12/2016 bol uznaný za vinného pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín, ktorý vykonal dňa 12.05.2016. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, ktorý vykonal dňa 04.03.2019. Odsúdenie bolo zahladené podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.11.2016, sp. zn. 6T/132/2016 bol uznaný za vinného pre trestný nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi § 171 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou 1 rok, do 22.12.2017. Dňa 16.07.2018 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením do stredného stupňa stráženia. Trest vykonal dňa 05.12.2018. Súčasne mu bol uložený trest prepadnutia veci, ktorý vykonal dňa 11.04.2017 a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, z ktorého bol dňa 01.12.2020 prepustený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 21.03.2017, sp. zn. 0T/12/2017 bol uznaný za vinného pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 07.09.2017. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, ktorý vykonal dňa 04.07.2022.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 18.06.2018, sp. zn. 4T/42/2009 bol uznaný za vinného pre trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 k § 238 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 k § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody 1 rok 2 mesiace, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 14 mesiacov, do 03.09.2019. Dňa 03.09.2020 sa osvedčil podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona. Na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy (č.l. 32 spisu) súd zistil, že odsúdený sa v rozhodnej dobe nedopustil žiadneho priestupku.

Zo správy mesta M. mal súd preukázané, že odsúdený nebol riešený pre sťažnosť.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 prvá veta Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

hľadí

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia dôsledne skúma, či odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Senica pod sp. zn. SI-2T/77/2004 odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky vykonal dňa 26.11.2007 (kedy bol podmienene prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 7Pp 192/07), t.j. dĺžka skutočného výkonu trestu prevyšovala 1 rok (od 10.10.2006 do 26.11.2007). Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, t.j. od 26.11.2007 do 26.11.2012. V tejto dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladení predmetného odsúdenia.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 2T/210/2005 odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov vykonal dňa 10.09.2006, teda výkon trestu neprevyšoval 1 rok (od 10.01.2006 do 10.09.2006). Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, t.j. od 10.09.2006 do 10.09.2009. V tejto dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladení predmetného odsúdenia.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava 4 pod sp. zn. 1T/181/2005 odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac vykonal dňa 10.10.2006, teda výkon trestu neprevyšoval jeden rok (od 10.09.2006 do 10.10.2006). Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, t.j. od 10.10.2006 do 10.10.2009. V tejto dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladení predmetného odsúdenia.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Skalica pod sp. zn. 6T/132/2016 odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace vykonal dňa 05.12.2018, a teda výkon trestu neprevyšoval jeden rok (od 05.09.2018 do 05.12.2018). Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, t.j. od 05.12.2018 do 05.12.2021. V tejto dobe odsúdený nespáchal žiadny trestný čin, nedopustil sa žiadneho priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladení predmetného odsúdenia.

V trestnej veci Okresného súdu Skalica vedenej pod sp. zn. 0T/12/2017 odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace vykonal dňa 07.09.2017, a teda výkon trestu neprevyšoval jeden rok (od 07.05.2017 do 07.09.2017). Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, t.j. od 07.09.2017 do 07.09.2020. V tejto dobe odsúdený nespáchal žiadny trestný čin, nedopustil sa žiadneho priestupku, teda možno konštatovať, že viedol riadny život a preto súd rozhodol o zahladení predmetného odsúdenia.

Súd v súlade s ustálenou súdnou praxou (R 29/1956) posudzoval podmienky pre zahľadenie odsúdenia podľa Trestného zákona účinného v čase, keď sa o zahľadení rozhoduje, hoci tresty boli odsúdenému uložené podľa skoršieho Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutkov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.