

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 41P/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121204267
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121204267.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, sudkyňou JUDr. Zuzanou Kudlovskou, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa C. C., N.. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny, Uralská 1, Košice, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky V. C., N.. XX.XX.XXXX, C. A. N. F. X, K.J. a otec neuvedený v rodnom liste, za účasti navrhovateľov: V. W., N.. XX.XX.XXXX a T. W., T. P., N.. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. XXX, v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým zveruje maloleté dieťa: C.P. C., N.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti V. W., N.. XX.XX.XXXX a T. W., T. P., N.. XX.XX.XXXX (budúcich pestúnov), od právoplatnosti tohto uznesenia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej t. j. konania vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 41P/55/2021 o zverenie do pestúnskej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia V. W., N.. XX.XX.XXXX a T. W., T. P., N.. XX.XX.XXXX (ďalej len navrhovatelia), sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.06.2021 domáhali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by zveril maloletého C.Á. C., N.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloletý) do dočasnej starostlivosti navrhovateľov ako jeho budúcich pestúnov. Zároveň podali a návrh vo veci samej o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti. Prílohami návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia boli správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice - odporúčanie k realizovaniu postupov smerujúcich k zvereniu maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom; výpis z katastra nehnuteľností, sobášny list navrhovateľov, potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa za rok 2020,2021, potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi za rok 2020, 2021, potvrdenie o príjme navrhovateľa od 5/2020 do 4/2021, výpisy z registra trestov navrhovateľov a rodný list maloletého.

2. Navrhovatelia návrh odôvodnili predovšetkým tým, že sú manželmi zapísanými v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len úrad) od 10.09.2020. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na úrade v Michalovciach, na referáte poradensko-psychologických služieb. Dňa 25.03.2021 im úrad Košice sprostredkoval maloletého ako dieťa ktoré potrebuje náhradnú rodinu, ktorý bol na základe rozhodnutia súdu umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine v Centre pre deti a rodiny Uralská 1 v Košiciach. Na úrade boli oboznámení s dokumentáciou dieťaťa a jeho rodinnou a sociálnou anamnézou, správou o zdravotnom stave, videli jeho fotky a DVD nahrávku a maloletý sa im hneď zapáčil a chceli ho spoznať bližšie. Dňa 25.03.2021 bol úradom vydaný súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletým. Dňa 13.04.2021 sa s maloletým stretli prvýkrát v Centre pre deti a rodiny. Stretnutia s maloletým prebiehali veľmi dobre, maloletý reagoval pozitívne a ich reakcie ako aj reakcie ich vlastných detí boli kladné a postupne sa medzi nimi vytváral vzťah. Maloletý sa v ich domácnosti rýchlo a dobre adaptoval, veľmi si rozumie s ich biologickým synom, pretože sú si vekovo blízki. Maloletému chcú pomôcť a dať mu

šancu vyrastať v harmonickej a úplnej rodine. V súčasnosti je maloletý v ich domácnosti na povolenom vzdialení - na pobyte, ktorý schválilo Centrum pre deti a rodiny. O maloletého sa dokážu riadne postarať, dokážu zabezpečiť všetky jeho potreby, vedie mu dať domov, lásku, bezpečie a istoty. Vychovávajú aj vlastné deti, takže majú dlhoročné skúsenosti s výchovou detí.

3. Súd na základe predložených listinných dôkazov a pripojených spisov okrem skutočností už uvedených v návrhu zistil nasledovné:

4. Navrhovatelia sú zaradení do evidencie o náhradnú rodinnú starostlivosť na úrade v Košiciach na základe rozhodnutia č. KE1/OSPOASK/2020/10951 zo dňa 10.09.2020. Z ich manželského vzťahu pochádzajú dve maloleté deti, ktoré s nimi žijú v spoločnej domácnosti, M. W., N.. XX.XX.XXXX a V. W., N.. XX.XX.XXXX Navrhovatelia sú manželmi od roku 2007, u oboch ide o prvé manželstvo.

5. Maloletý C. C., N.. XX.X.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 12P/81/2020 zo dňa 09.03.2021 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Uralská č. 1.

6. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 41P/101/2020 zo dňa 22.04.2021 bolo rozhodnuté o tom, že maloletý je osvojiteľný.

7. Navrhovatelia s maloletým nadviazali kontakt na základe odporúčania k nadviazaniu osobného kontaktu s dieťaťom, ktorý vydal úrad v Košiciach dňa 28.05.2021. Vzťah medzi navrhovateľmi a maloletým sa prehlboval pri návštevách v Centre ako aj v domácnosti navrhovateľov. Navrhovatelia boli v procese interakcie aktívni, kreslili si, hrali sa spoločne s maloletým, k hre povzbudzovali aj svoje dve deti.

8. Obaja navrhovatelia sú zdraví a schopní zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Majetkové a sociálne pomery navrhovateľov sú dobré. Navrhovateľ je zamestnaný na Obecnom úrade v V., ako sociálny terénny pracovník so stálym príjmom, ktorý predstavuje v priemere XXX,XX Eur mesačne a navrhovateľka je toho času nezamestnaná, ale nachádza sa evidencii nezamestnaných na úrade a v obci V. vykonáva aktivačné práce.

9. Podľa Odporúčania k realizovaniu postupov smerujúcich k zvereniu dieťaťa do pestúnskej starostlivosti zo dňa 28.05.2020 vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice po ukončení interakčného procesu odborný tím centra zhodnotil priebeh interakcií pozitívne, interakčný proces prebehol úspešne. S prihliadnutím na vek maloletého dieťaťa a na jeho najlepši záujem odporúča vykonať potrebné kroky vedúce k zvereniu maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

10. Podľa Rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, č. č. KE1/OSPOASK/2020/10951 zo dňa 10.09.2020 o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť navrhovatelia majú vhodné bytové, rodinné a sociálne pomery. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na Referáte poradensko - psychologických služieb úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovciach v čase od 12.11.2019 do 24.08.2020. Navrhovatelia sú manželmi od roku 2007, u oboch ide o prvé manželstvo. Z psychologického hľadiska odborný tím prípravy predpokladá, že navrhovatelia sú pripravení prijať maloletého do rodiny a zároveň zvládnuť záťažové situácie spojené s príchodom nového člena do rodiny. Motiváciu navrhovateľov zhodnotil odborný tím ako pevnú. V čas prípravy nebol u navrhovateľov zaznamenaný prejav správania, resp. rizikový faktor, ktorý by naznačoval možné nedostatky v spôsobilosti prijať dieťa do rodiny a zabezpečiť mu ochranu a výživu. Odborný tím prípravy považuje navrhovateľov za pripravených na prijatie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti a odporúča zaradiť ich do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

15. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

18. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

19. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

20. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

21. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

23. Podľa čl. 1 základných princípov CMP, súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

24. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktorým súd dočasným opatrením poskytuje ochranu ohrozeným, či porušeným právnym pomerom účastníkov dovedty, kým svojím meritórnym rozhodnutím neposkytne definitívnu ochranu. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovenie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

25. Takéto rozhodnutie považuje súd predovšetkým za rozhodnutie v záujme maloletého dieťaťa, aby nebol ohrozený jeho ďalší psychický a fyzický vývoj. Súd zdôrazňuje, že v konaniach o nariadenie neodkladného opatrenia má dokazovanie fakticky povahu osvedčenia, to znamená, že súd na základe dostupných dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie relevantné skutočnosti, pričom nemusí dodržiavať formalizovaný postup štandardného procesného dokazovania. Osvedčené skutočnosti následne spĺňajú atribút pravdepodobnosti a súd z nich pri rozhodovaní vychádza. Dosiahnutie náležitej miery pravdepodobnosti rozhodujúcich skutočností z hľadiska procesného a hmotného práva, legitimizuje vyhovujúci výrok, to znamená nariadenie neodkladného opatrenia.

26. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu spisu dospel k záveru, že navrhovatelia splnili podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Súd prihliadol na skutočnosť, že biologickí rodičia nezabezpečujú starostlivosť o maloletého, ktorý sa t.č. nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Uralská 1, Košice, pričom navrhovatelia majú záujem o jeho zverenie do pestúnskej starostlivosti. Je

preto v záujme maloletého, aby bol dočasne zverený do starostlivosti navrhovateľov ešte predtým ako súd bude rozhodovať o návrhu vo veci samej o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Preto súd nariadil neodkladné opatrenie v tom znení ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd na záver uvádza, že rozhodol v zákonnej 30-dňovej lehote, pretože v danom prípade podľa obsahu návrhu dospel k záveru, že ide o zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich pestúnov a nie odovzdanie maloletého do starostlivosti toho koho označí súd podľa § 367 CMP, keďže maloletý sa teraz nachádza u navrhovateľov na povolenom vzdialení - na pobyte, ktorý schválilo Centrum pre deti a rodiny, ako sa aj v budúcnosti bude nachádzať u nich na základe tohto rozhodnutia súdu.

27. Toto uznesenie je v zmysle 323 ods. 1 CSP vykonateľné doručením.

28. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.