

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010109
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010109.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obvineného A. A., dňa 25. apríla 2024 v Rožňave,

rozhodol:

1) Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/31/2023-114 zo dňa 20.10.2023, ktorým bol obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom B. XXX/XX, C. D., okres Rožňava, prechodne bytom E. F., G. XXX/XX, H. G., uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe,

- že dňa 12.05.2023 v čase o 16.50 h počas prevádzkových hodín v supermarkete Tesco v Tornali na ulici I. J. XXXX, H. G., úmyselne odcudzil tovar tak, že v predajni prišiel ku regálu s alkoholom, kde rozbalil 1 ks fľaše alkoholu zn. Martel V.S. v objeme 0,7 l v hodnote 30,99 eur, ktorú vložil do nohavíc a zakryl ju tričkom, a tak vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, následne v čase o 17.09 h opäť vošiel do predajne Tesco kde z regálu a alkoholom zobral 2 ks fliaš alkoholu Jack Daniels 40% v objeme 0,7 l v hodnote 27,99 eur/ks, vošiel do skúšobnej kabínky, kde z fliašiek odstránil ochranné čipy proti krádeži a následne fľaše vložil do nohavíc a zakryl ich tričkom, a tak vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, čím pre spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., K. E. F. X, XXX XX L., IČO: XXXXXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 86,97 eur, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.02.2023 mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Rožňava uložená bloková pokuta vo výške 30 eur, blokom na pokutu zaplatenú na mieste číslo A 2200214480, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2023, za priestupok proti majetku spáchaného formou drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, pretože dňa 15.02.2023 o 18.39 h v Rožňave v supermarkete Tesco odcudzil oblečenie v hodnote 17 eur,

- že dňa 17.06.2023 v popoludňajších hodinách v Rožňave, v predajných priestoroch OD Tesco na ulici A. J. X, odcudzil 4 kusy 0,7 l fliaš alkoholu Gentleman Jack v hodnote 167,95 eur, ku škode Tesco Stores SR, a.s., Bratislava tak, že z fliaš odstránil ochranné kódy, fľaše si uložil do ruksaku a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, pričom dňa 15.02.2023 mu bola povereným policajtom OO PZ Rožňava pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená bloková pokuta ev.č. bloku A 2200214480

a zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/31/2023-114 zo dňa 20.10.2023, ktorým bol obvinenému A. A. uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

2) Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/78/2023-173 zo dňa 10.10.2023, doručený obvinenému dňa 25.10.2023, ktorým bol obvinenému A. A. pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3) Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 0T/29/2023 zo dňa 20.06.2023, ktorým bol obvinený A. A. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe,

že dňa 17.06.2023 v popoludňajších hodinách v Rožňave, v predajných priestoroch OD Tesco na ulici A. J. X, odcudzil 4 kusy 0,7 l fliaš alkoholu Gentleman Jack v hodnote 167,95 eur, ku škode Tesco Stores SR a. s., Bratislava, tak, že z fliaš odstránil ochranné kódy, fľaše si uložil do ruksaku a bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, pričom dňa 15.2.2023 mu bola povereným policajtom OO PZ Rožňava pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená bloková pokuta ev. č. bloku A 2200214480, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad,

a zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 0T/29/2023 zo dňa 20.06.2023, ktorým bol obvinenému A. A. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom
C. D., B. M. XXX/XX, prechodne bytom E. F., G. XXX/XX, H. G., bez pracovného pomeru,

je vinný,

1) že v presne nezistený deň v čase od 15.01.2023 do 19.02.2023 v obci C. D., okres Rožňava, na N. M. J. XXX, vnikol do rodinného domu majiteľky O. A. tak, že nezisteným spôsobom prekonal vchodovú bránku vedúcu do dvora, kde za pomoci násilia otvoril zaistené okno, pričom rozbil sklenenú výplň rozmerov 0,27x0,33 m, ktorým vošiel do priestorov domu, z ktorých odcudzil televízor zn. LG, elektrický stípkový ohrievač, ručný tyčový vysávač zn. Rowenta, mobilný telefón zn. iPhone 10, čím poškodenéj O. A. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 425 eur a poškodením zariadenia domu škodu vo výške 4 eur,

2) že dňa 12.05.2023 v čase o 16.50 h počas prevádzkových hodín v supermarkete Tesco v Tornali na ulici I. J. XXXX, H. G., úmyselne odcudzil tovar tak, že v predajni prišiel ku regálu s alkoholom, kde rozbil 1 ks fľaše alkoholu zn. Martel V.S. v objeme 0,7 l v hodnote 30,99 eur, ktorú vložil do nohavíc a zakryl ju tričkom a tak vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za tovar, následne v čase o 17.09 h opäť vošiel do predajne Tesco kde z regálu a alkoholom zobral 2 ks fliaš alkoholu Jack Daniels 40% v objeme 0,7 l v hodnote 27,99 eur/ks, vošiel do skúšobnej kabínky, kde z fliaš odstránil ochranné čipy proti krádeži a následne fľaše vložil do nohavíc a zakryl ich tričkom, a tak vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za tovar, čím pre spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., K. E. F. X, XXX XX L., IČO: XXXXXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 86,97 eur, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.02.2023 mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Rožňava uložená bloková pokuta vo výške 30 eur, blokom na pokutu zaplattenú na mieste číslo A 2200214480, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2023, za priestupok proti majetku spáchaného formou drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, pretože dňa 15.02.2023 o 18.39 h v Rožňave v supermarkete Tesco odcudzil oblečenie v hodnote 17 eur,

3) že dňa 17.06.2023 v popoludňajších hodinách v Rožňave, v predajných priestoroch OD Tesco na ulici A. J. X, odcudzil 4 kusy 0,7 l fliaš alkoholu Gentleman Jack v hodnote 167,95 eur, ku škode Tesco Stores SR, a.s., Bratislava, tak, že z fliaš odstránil ochranné kódy, fľaše si uložil do ruksaku a bez zaplattenia

prešiel pokladničnou zónou, pričom dňa 15.02.2023 mu bola povereným policajtom OO PZ Rožňava pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená bloková pokuta ev.č. bloku A 2200214480

t e d a

v bodoch 1), 2), 3) výroku trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, v časti skutku v bode 1) výroku trestného rozkazu tak spôsobil malú škodu, a v časti skutkov v bodoch 2) a 3) výroku trestného rozkazu bol na obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 1) výroku trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

č í m s p á c h a l

skutkami v bodoch 1), 2) a 3) výrokovej časti trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z., v časti skutku v bode 1) výroku trestného rozkazu podľa § 212 ods. 1 písm. a) citovaného Trestného rozkazu a v časti skutkov v bodoch 2) a 3) výroku trestného rozkazu podľa § 212 ods. 1 písm. g) citovaného Trestného zákona

skutkom v bode 1) výroku trestného rozkazu

v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) citovaného Trestného zákona a súd ho

o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona za teraz posudzovaný prečin a prečiny, z ktorých bol uznaný vinným skoršími trestnými rozkazmi na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienienečne odkladá s probačným dohľadom nad správaním obvineného.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 1, 2 s použitím § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., N. XXX/X, H. G., zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou P. D., vo výške 375 eur (tristosedemdesiatpäť eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od

jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.