

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 19C/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121201297
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kouřimová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121201297.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyní 1/ Bc. K. D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A. nad C., 2/ S. W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX A. nad C. a 3/ U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.O. H. XXXX/X, XXX XX I. S., všetky žalobkyne zastúpené advokátskou kanceláriou BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava proti žalovanému P-DOMILIM, s.r.o., so sídlom Matice Slovenskej 296/12, 018 41 Dubnica nad Váhom, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 23.02.2021 sa žalobkyne domáhali proti žalovanému zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti - nebytový priestor č. 9, nachádzajúci sa vo vchode č. X a k spoločným častiam a spoločným zariadeniam domu a príslušenstva nachádzajúceho sa na 1. poschodí administratívnej budovy súpisné číslo XXXX, zapísanej na LV č. XXXX, k.ú. A. nad C.. C. č.k. 19C/13/2021-24 zo dňa 19.05.2021 vyzval súd žalobkyne, na zaplatenie spoločne a nerozdielne súdneho poplatku vo výške 713,- Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobkyniam doručená prostredníctvom právneho zástupcu do jeho elektronickej schránky dňa 31.05.2021.

2. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 8 ods. 1 poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

2 19C/13/2021

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

7. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

8. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

9. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňom 10.06.2021. Nakoľko žalobkyne, napriek výzve a náležitom poučení o následkoch nezaplatenia, súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatil, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.