

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201361
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421201361.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B., bytom u matky, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - N., v zastúpení Advokátska kancelária Mikáči s.r.o., IČO:47 252 871, so sídlom Steinov dvor 2, Bratislava a otec - A. zastúpený JUDr. Andreou Pristašovou, advokátkou, so sídlom Vazovova 9/B, Bratislava o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.05.2021 podal otec na Okresný súd Bratislava IV návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého B., ktorým by súd nahradil súhlas matky k prihláseniu maloletého na povinnú školskú dochádzku na Základnú školu Z. Konanie je vedené pod sp.zn.25P/60/2021.
2. Dňa 17.05.2021 podala matka na Okresný súd Bratislava IV návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého B., ktorým by súd nahradil súhlas otca k zápisu maloletého do Základnej školy K. do Základnej školy C. a do Základnej školy E.. Alternatívne navrhla, aby súd po vykonanom dokazovaní vo veci samej rozhodol o predmetnej nezhode rodičov. Otec navrhol aj v tomto konaní vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nahradil súhlas matky na zápis maloletého na Základnú školu Z. Konanie sa vedie pod sp.zn.17P/57/2021 a uznesením č.k. 17P/57/2021-66 zo dňa 16.06.2021 súd návrhy obidvoch rodičov zamietol. Rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Vzhľadom k tomu, že na Okresnom súde Bratislava IV vo veci maloletého, o ktorej sa rodičia nevedia dohodnúť, t.j. zápis maloletého do Základnej školy, sú vedené dve konania, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení neskôr začaté konanie v tej istej veci, vedené pod sp. zn. 25P/60/2021, pre prekážku litispendencie, zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.