

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/39/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010183  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010183.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 22. júna 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení: 1. O. Z.,  
D.. XX.XX.XXXX S. F., H. N. Š. XX, P. F.,

X. I. Ž.,  
D.. XX.XX.XXXX S. F., H. N. Š. XX, P. F.,

X. O.. V. Ž.,  
D.. XX.XX.XXXX S. F., H. N. Š. XX, P. F.,

X. V. Z.,  
D.. XX.XX.XXXX S. F., H. N. Š. XX, P. F.,

s ú v i n n í, ž e

dňa 07.06.2020 v čase okolo 22.40 h pod vplyvom alkoholu prišli na verejnú komunikáciu pred železnú dvojkridlovú bránu rodinného domu č. XX v obci Š., ktorého majiteľkou je F. M., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Š. XX, kde najskôr spoza brány hlasno kričali a nadávali Ružene Jankovej a tiež vykrikovali jej manželovi Ľ. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Š. XX, že: „Pod Szendrei von, my ťa zabijeme!“, na čo Ľ. Z. otvoril okno na izbe svojho rodinného domu a opýtal sa, prečo nedajú pokoj, následne poškodená F. M. vyšla z rodinného domu na dvor, pričom v tom čase obvinení búchali zvonka na zamknutú bránu domu, kopali do nej a takto sa ju snažili otvoriť, následne poškodená podišla ku bráne a podopierala ju svojim telom a tlačila do nej rukami, aby ju obvinení neotvorili, pričom poškodený Ľ. Z. vyšiel v tej chvíli z domu na dvor za ňou, následne poškodená bránu pustila a prešla od brány do zadnej časti dvora vypustiť psa, kedy obvinení bránu svojim fyzickým tlakom roztvorili, následne všetci štyria vošli do dvora rodinného domu a prišli k Ľ. Z., ktorý v tom čase stál vo vzdialenosti asi 1,5 - 2 metre od brány, následne ml. V. Ž. ho jedenkrát päťou udrel do ľavej časti tváre nad hornou perou, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, následne ho všetci štyria obvinení začali udierať rukami a kopali ho do rôznych častí tela, počas útoku sa mu vyhrážali slovami: „my ťa zabijeme“, pričom ani na opakovanú výzvu majiteľky domu, aby pozemok opustili, nereagovali, čím týmto konaním vzbudili u poškodených Ľ. Z. V. F. M. dôvodnú obavu o ich život a zdravie a Ľ. Z. spôsobili zranenia a to ľahké pomliaždenie v oblasti chrčtice bez bližšej topickej špecifikácie, pomliaždenie v oblasti sánky, odreninu pravého kolena, odreninu pravého lakťa, odreninu ľavého pleca s dobou liečenia 6 dní a bolestným vo výške 536,- €,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania
- násilím a vlámaním, a najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním sa inému vyhrážali smrťou takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu,

t ý m s p á c h a l i

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d/, písmeno e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

-

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinený O. Z.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený I. Ž.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. OT 27/2020 zo dňa 22.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.06.2020, a ktorým bol obvinenému za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieničným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obvinený O.. V. Ž.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 155/2020 zo dňa 14.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2020, a ktorým bol obvinenému za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obvinený V. Z.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane - L. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Š. XX, škodu vo výške 536,- eur (päťstotridsaťšesť eur).

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.