

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/83/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201434  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821201434.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti o maloletú J. Š., L.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, na návrh C. W. G., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXX, za účasti otca C. Š., L.. XX.XX.XXXX, J. E. Ž. XXX, o zmenu úpravy styku, o zákaz styku otca s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 14.06.2021 domáhala, aby súd upravil styk otca s mal. J. Š., resp. zakázal styk otca s maloletou.
2. Súd šetrením zistil, že dňa 26.05.2021 bol na Okresnom súde Vranov nad Topľou podaný navrhovateľkou návrh, ktorým sa domáhala úpravy styku otca s mal. J. Š. resp. zákazu jeho styku s maloletou. O návrhu matky podanom na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 26.05.2021 sa vedie konanie pod sp. zn. 6P/70/2021.
3. Podľa § 24 zákona č. 161/2016 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
4. V zmysle § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Ako vyplýva z ust. § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Po preskúmaní obsahu spisu sp. zn. 6P/70/2021, ako aj spisu sp. zn. 6P/83/2021, súd konanie vedené pod sp. zn. 6P/83/2021 zastavil, nakoľko sa začalo neskôr. V danom prípade ide o prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Po preskúmaní obsahu oboch vyššie uvedených spisov súd dospel k záveru, že v konaní vedenom pod sp. zn. 6P/83/2021 nastala prekážka skôr začatej veci - litispendencia. V oboch vyššie

uvedených konaniach vystupujú rovnakí účastníci a taktiež v oboch konaniach ide o rovnaký predmet konania, od ktorých sa odvodzuje právo.

8. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd odstrániť z úradnej povinnosti, teda musí zastaviť konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Keďže návrh o zmenu úpravy styku, resp. o zákaze styku otca s maloletým dieťaťom vo veci vedenej pod spisovou značkou 6P/70/2021 bol podaný dňa 26.05.2021 a návrh v predmetnej veci dňa 14.06.2021, súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).