

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010139
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010139.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného R. F. a obvineného P. V., dňa 21. júna 2021 v Rožňave,

r o z h o d o l :

I.

Obvinený R. F., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom K. C. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci,

je vinný,

že dňa 08.04.2018 v nočných hodinách v obci Štítник, okres Rožňava, vnikol do predajne potravín Milk Agro na Teplickej ulici č. 208 takým spôsobom, že vypáčil dvere vedúce do skladu a v priestoroch objektu poprehadzoval prázdne prepravky v snahe odcudziť veci a následne v snahe vniknúť do predajne, sa pokúsil vypáčiť dvere, čo sa mu však nepodarilo a tak z miesta ušiel, čím spoločnosti Milk Agro, s.r.o. Prešov, IČO: XXXXXXXX, poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 246,64 €;

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á č a l

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 274/2017 Z. z. a súd o trest takto

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 0T/28/2020-102 zo dňa 13.07.2020.

II.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 0T/28/2020-102 zo dňa 13.07.2020, ktorým boli obvinení R. F. a P. V. uznaní právoplatne vinnými z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v čase od 22.00 hod. dňa 09.07.2020 do 00.40 hod. dňa 10.07.2020 v obci Štítnik, okres Rožňava pod vplyvom alkoholu po prechádzajúcej vzájomnej dohode spoločne silou vyhlí kovovú mrežu na výdajnom okienku stánku PNS na Námestí 1. mája, obvinený P. V. rukou odsunul jeho plastovú výplň a cez okienko vnikol do vnútra stánku, odkiaľ odcudzil 25 ks balení cigariet rôznych značiek, 2 ks energetických nápojov a drobné mince v hodnote najmenej 66,89 €, ktoré obvinený P. V. cez výdajné okienko podával vonku stojacemu obvinenému R. F., pričom poškodili aj ďalší drobný tovar, čím tak spôsobili pre poškodeného KAPA - PRESS s.r.o., F. XX, Košice, IČO: XXXXXXXX, škodu najmenej vo výške 173,51 €,

a zároveň zrušuje výrok o treste citovaného trestného rozkazu, ktorým bol obvinenému R. F. uložený podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, a obvinenému P. V. podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

1/ Obvinený R. F., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom K. C. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci,

2/ Obvinený P. V., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom W. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci,

s ú v i n n í ,

1/ že po predchádzajúcej dohode dňa 09.07.2020 okolo 23.00 hod. v obci Štítnik, okres Rožňava, v snahe vniknúť do predajne potravín Milk Agro na Teplickej ulici č. 208 a odcudzil' odtiaľ alkohol, zo zvodu dažďovej vody vytrhli plechový kryt, ktorým najmenej 2-krát udreli do sklenenej výplne vchodových dverí, následkom čoho sa spustil alarm v predajni, v dôsledku čoho od svojho konania upustili a z miesta ušli, pričom spoločnosti Milk Agro, s.r.o. Prešov, IČO: XXXXXXXX, škoda nevznikla,

2/ v čase od 22.00 hod. dňa 09.07.2020 do 00.40 hod. dňa 10.07.2020 v obci Štítnik, okres Rožňava pod vplyvom alkoholu po prechádzajúcej vzájomnej dohode spoločne silou vyhlí kovovú mrežu na výdajnom okienku stánku PNS na Námestí 1. mája, obvinený P. V. rukou odsunul jeho plastovú výplň a cez okienko vnikol do vnútra stánku, odkiaľ odcudzil 25 ks balení cigariet rôznych značiek, 2 ks energetických nápojov a drobné mince v hodnote najmenej 66,89 €, ktoré obvinený P. V. cez výdajné okienko podával vonku stojacemu obvinenému R. F., pričom poškodili aj ďalší drobný tovar, čím tak spôsobili pre poškodeného KAPA - PRESS s.r.o., F. XX, Košice, IČO: XXXXXXXX, škodu najmenej vo výške 173,51 €,

a obvinený R. F. sa týchto činov dopustil napriek tomu, že dňa 15.01.2020 pokutovým blokom, č. 18074429, bol postihnutý za priestupok proti majetku a podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a uložená mu bola pokuta vo výške 20,- €;

t e d a

obvinený R. F.

v bode 1 výroku trestného rozkazu spoločným konaním dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činku a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo;

v bode 2 výroku trestného rozkazu spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

a týchto činov sa dopustil napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý;

obvinený P. V.

v bode 1 výroku trestného rozkazu spoločným konaním dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činku a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

v bode 2 výroku trestného rozkazu spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený R. F.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), g) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 474/2019 Z. z., v časti skutku v bode 1 výroku trestného rozkazu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený P. V.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 474/2019 Z. z., v časti skutku v bode 1 výroku trestného rozkazu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

a súd ich

o d s u d z u j e :

obvineného R. F.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvineného P. V.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. m) Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.