

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/112/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617010055
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3617010055.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Dušana Krč-Šeberu v trestnej veci proti obžalovanému J. K., nar. XX.XX.XXXX a spol., pre pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, o odvolaniach prokurátora Krajskej prokuratúry Trenčín a obžalovaných J. K. a K. H. proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 20. mája 2019 pod sp. zn. 2T/21/2017, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 22. júna 2021 jednomyselne takto

rozhodol:

I. Podľa § 321 odsek 1 písm. e), odsek 2 Tr. poriadku z r u š u j ú s a v napadnutom rozsudku okresného súdu výroky o trestoch odňatia slobody a spôsobe ich výkonu vo vzťahu k obžalovaným J. K. a K. H..

Na podklade § 322 odsek 3 Tr. poriadku s a o d s u d z u j ú obžalovaní :

J. K., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom N., Z. č.XXXX/XX, prechodne bytom V., A. č. XXX/XX, t. č. na slobode

podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 5 Tr. zákona a § 39 odsek 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 39 odsek 3 písm. d) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona s a obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu 5 (päť) rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v určenej skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písm. k) Tr. zákona s a obžalovanému u k l a d á povinnosť, spočívajúca v príkaze v určenej skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

a

K. H., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., Z.. I. č. XXX/XX, prechodne bytom XXXXX N., H., R. spolková republika, t. č. na slobode

podľa § 276 odsek 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 39 odsek 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 39 odsek 3 písm. e) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona s a obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu 3 (tri) roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v určenej skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písm. k) Tr. zákona s a obžalovanému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze v určenej skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

II. Podľa § 319 Tr. poriadku s a odvolanie prokurátora z a m i e t a, pretože nie je dôvodné.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27. februára 2018 pod sp. zn. 2T/21/2017 na podklade obžaloby prokurátora Krajskej prokuratúry Trenčín zo dňa 17. marca 2017 pod č. k. 1Kv 14/16/3300-129 bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27. februára 2018 pod sp. zn. 2T/21/2017 obžalovaný W. R., nar. XX.XX.XXXX uznaný za vinného zo spáchania žalovaných skutkov pod bodmi 1) až 36), právne posúdených ako pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, obžalovaný J. K., nar. XX.XX.XXXX zo spáchania žalovaných skutkov pod bodmi 1) až 22), právne posúdených ako pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného formou účasti podľa § 21 písm. d) Tr. zákona k § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a obžalovaný K. H., nar. XX.XX.XXXX zo spáchania žalovaných skutkov pod bodmi 23) až 36), právne posúdených ako pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného formou účasti podľa § 21 písm. d) Tr. zákona k § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorých sa všetci traja obžalovaní, jednotlivito tak, ako im bolo kladené za vinu dopustili na tom skutkovom základe, že

1.

dňa 04.11.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca január 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.314,26 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 4 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 12.636,01 EUR od spoločností ASPECTUM, s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C., R.. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 12.636,01 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: ASPECTUM s.r.o.

- faktúra č. 100100015 zo dňa 15.1.2011 na sumu 26.757,98 € z toho DPH 4.459,66 €
- faktúra č. 110100001 zo dňa 22.1.2011 na sumu 36.278,20 € z toho DPH 6.046,37 €
- faktúra č. 110100002 zo dňa 25.1.2011 na sumu 8.963,86 € z toho DPH 1.493,98 €
- faktúra č. 110100003 zo dňa 26.1.2011 na sumu 3.816 € z toho DPH 636 €

2.

dňa 14.04.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca február 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.275,86 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 3 ks dodávateľských faktúr z ktorých DPH predstavovala sumu 14.000,01 EUR od spoločností ASPECTUM, s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C.J., R.. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 14.000,01 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: ASPECTUM s.r.o.

- faktúra č. 110100005 zo dňa 5.2.2011 na sumu 26.117,74 € z toho DPH 4.352,96 €
- faktúra č. 110100006 zo dňa 12.2.2011 na sumu 37.925,03 € z toho DPH 6.320,84 €
- faktúra č. 110100007 zo dňa 25.2.2011 na sumu 19.957,24 € z toho DPH 3.326,21 €

3.

dňa 21.04.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2011, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.675,50 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 10.200,- EUR, kde sa jednálo o dve faktúry od spoločnosti ASPECTUM, s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C., R.. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obv.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 10.200,- EUR, pričom sa jednálo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: ASPECTUM s.r.o.

- faktúra č. 110100013 zo dňa 4.3.2011 na sumu 27.057,66 € z toho DPH 4.509,61 €
- faktúra č. 110100014 zo dňa 16.3.2011 na sumu 34.142,36 € z toho DPH 5.690,39 €

4.

dňa 25.05.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.043,06 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 5.635,85 EUR, kde sa jednálo o faktúru od spoločnosti ASPECTUM, s.r.o., ktorú na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W.D. C., R.. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 5.635,85 EUR, pričom sa jednálo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: ASPECTUM s.r.o.

- faktúra č. 110100015 zo dňa 8.4.2011 na sumu 33.815,09 € z toho DPH 5.635,85 €

5.

dňa 24.06.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca máj 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.901,79 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 4.481,- EUR, kde sa jednálo o faktúru od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 4.481,- EUR, pričom sa jednálo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 102011 zo dňa 31.5.2011 na sumu 26.886 € z toho DPH 4.481 €

6.

dňa 22.07.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca jún 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.655,40 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 4.975,- EUR, kde sa jednálo o dve faktúry od spoločnosti ASPECTUM, s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W.D. C., R.. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 4.975,- EUR, pričom sa jednálo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: ASPECTUM s.r.o.

- faktúra č. 110100029 zo dňa 14.6.2011 na sumu 14.189,87 € z toho DPH 2.364,98 €

- faktúra č. 110100030 zo dňa 17.6.2011 na sumu 15.660,13 € z toho DPH 2.610,02 €

7.

dňa 25.08.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca júl 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.632,39 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 11.700,- EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 11.700,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 612011 zo dňa 25.7.2011 na sumu 27.915,13 € z toho DPH 4.652,52 €

- faktúra č. 662011 zo dňa 29.7.2011 na sumu 42.284,87 € z toho DPH 7.047,48 €

8.

dňa 10.11.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.807,37 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 12.086,20 EUR, kde sa jednalo o faktúru od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 12.086,20 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 1002011 zo dňa 30.8.7.2011 na sumu 72.517,20 € z toho DPH 12.086,20 €

9.

dňa 24.10.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca september 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 3.130,25 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 13.268,80 EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) vystavil obž.č. 2) J. K.Ú. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 13.268,80 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 1072011 zo dňa 30.9.2011 na sumu 79.612,80 € z toho DPH 13.268,80 €

10.

dňa 25.11.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.154,93 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 16.000,- EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 16.000,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 1462011 zo dňa 28.10.2011 na sumu 96.000 € z toho DPH 16.000 €

11.

dňa 22.12.2011 na Daňovom úrade Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.707,07 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúr z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 15.190,- EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 15.190,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 1552011 zo dňa 30.11.2011 na sumu 91.140 € z toho DPH 15.190 €

12.

dňa 25.01.2011 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca december 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.272,27 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 10.952,99 EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 10.952,99 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 1662011 zo dňa 18.12.2011 na sumu 65.717,99 € z toho DPH 10.952,99 €

13.

dňa 24.02.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca január 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.504,56 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 17.540,- EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 17.540,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2012058 zo dňa 31.1.2012 na sumu 105.240 € z toho DPH 17.540 €

14.

dňa 05.04.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca február 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.491,86 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 22.150,- EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obz.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 22.150,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2012165 zo dňa 28.2.2012 na sumu 132.900,01 € z toho DPH 22.150 €

15.

dňa 25.04.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.431,18 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 20.499,99 EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž. č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 20.499,99 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2012317 zo dňa 30.3.2012 na sumu 122.999,99 € z toho DPH 20.499,99 €

16.

dňa 25.05.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl 2012, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 490,55 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 9.744,94 EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 9.744,94 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2012445 zo dňa 30.4.2012 na sumu 58.469,64 € z toho DPH 9,744,94 €

17.

dňa 25.06.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca máj 2012, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.075,15 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 13.487,32 EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 13.487,32 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2012939 zo dňa 11.5.2012 na sumu 80.923,92 € z toho DPH 13.487,32 €

18.

dňa 25.07.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca jún 2012, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 3.091,40 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 14.680,50 EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obv.č. 2) a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 14.680,50 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2012944 zo dňa 29.6.2012 na sumu 88.083 € z toho DPH 14.680,50 €

19.

dňa 24.08.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca júl 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.766,38 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 24.000,- EUR od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 24.000,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2013027 zo dňa 30.7.2012 na sumu 144.000 € z toho DPH 24.000 €

20.

dňa 24.09.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 3.184,76 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 4 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 41.399,99 EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od subjektu S. K., IČO: 41 374 029 a dve faktúry od spoločnosti LAMVEL LTD., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obz.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 41.399,99 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: S. K.

- faktúra č. 0506/2012 zo dňa 29.6.2012 na sumu 50.400 € z toho DPH 8.400 €

- faktúra č. 08/2012 zo dňa 31.8.2012 na sumu 33.744 € z toho DPH 5.624 €

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2013185 zo dňa 22.8.2012 na sumu 101.608,66 € z toho DPH 16.934,77 €

- faktúra č. 2013226 zo dňa 28.8.2012 na sumu 62.647,33 € z toho DPH 10.441,22 €

21.

dňa 25.10.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca september 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.025,14 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 3 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.622,27 EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od subjektu S. K., IČO: 41 374 029 a jednu faktúru od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obz.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.622,27 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne faktúry:

dodávateľ: S. K.

- faktúra č. 09/2012 zo dňa 6.9.2012 na sumu 3.748 € z toho DPH 624,67 €

- faktúra č. 09/2012 zo dňa 16.9.2012 na sumu 23.145,60 € z toho DPH 3.857,60 €

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2013250 zo dňa 30.9.2012 na sumu 102.840 € z toho DPH 17.140 €

22.

dňa 23.11.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.525,53 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 27.451,60 EUR, kde sa jednalo o faktúru od subjektu S. K., IČO: 41 374 029 a jednu faktúru od spoločnosti LAMVEL LTD., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž. č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obz.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 27.451,60 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne faktúry:

dodávateľ: S. K.

- faktúra č. 13/2012 zo dňa 16.10.2012 na sumu 36.309,60 € z toho DPH 6.051,60 €

dodávateľ: LAMVEL LTD.

- faktúra č. 2013251 zo dňa 30.10.2012 na sumu 128.400 € z toho DPH 21.400 €

23.

dňa 27.12.2012 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.058,81 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 3 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.700,- EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o. a jednu faktúru od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obz. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obz.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.700,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 212344 zo dňa 16.11.2012 na sumu 14.040 € z toho DPH 2.340 €

- faktúra č. 212353 zo dňa 23.11.2012 na sumu 32.160 € z toho DPH 5.360 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 35/2012 zo dňa 30.11.2012 na sumu 84.000 € z toho DPH 14.000 €

24.

dňa 18.02.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca december 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 603,46 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 5 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.409,74 EUR, kde sa jednalo o štyri faktúry od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o. a jednu faktúru od spoločnosti Blister Technology, s.r.o., a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. obz.č. 1) W. R. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.409,74 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 212392 zo dňa 18.12.2012 na sumu 26.940 € z toho DPH 4.490 €
 - faktúra č. 212395 zo dňa 20.12.2012 na sumu 34.718,40 € z toho DPH 5.786,40 €
 - faktúra č. 212410 zo dňa 21.12.2012 na sumu 31.584 € z toho DPH 5.264 €
 - faktúra č. 212412 zo dňa 27.12.2012 na sumu 15.420 € z toho DPH 2.570 €
- dodávateľ: Blister Technology s.r.o.
- faktúra č. 120100140 zo dňa 6.12.2012 na sumu 19.796,04 € z toho DPH 3.299,34 €

25.

dňa 25.02.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca január 2013, ktorým obv.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 239,28 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 7 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 23.124,84, kde sa jednalo o päť faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obv.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., jednu faktúru od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktorú po dohovore s obv.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti Blister Technology, s.r.o., a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 23.124,84 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 2130141 zo dňa 21.1.2013 na sumu 4.978,31 € z toho DPH 829,72 €
- faktúra č. 213017 zo dňa 23.1.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. 213021 zo dňa 25.1.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 213026 zo dňa 28.1.2013 na sumu 4.979,64 € z toho DPH 829,94 €
- faktúra č. 213030 zo dňa 30.1.2013 na sumu 4.996,10 € z toho DPH 832,68 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 03/2013 zo dňa 10.1.2013 na sumu 81.600 € z toho DPH 13.600 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 120016 zo dňa 20.1.2013 na sumu 32.232 € z toho DPH 5.372 €

26.

dňa 25.03.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca február 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.534,48 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 18 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.682,32 EUR, kde sa jednalo o deväť faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., osem faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž. č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.682,32 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 2130471 zo dňa 7.2.2013 na sumu 25.253,28 € z toho DPH 4.208,88 €
- faktúra č. 2130501 zo dňa 11.2.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. 2130521 zo dňa 14.2.2013 na sumu 4.949,88 € z toho DPH 824,98 €
- faktúra č. 2130571 zo dňa 18.2.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. 2130631 zo dňa 21.2.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. 2130632 zo dňa 24.2.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. 2130651 zo dňa 26.2.2013 na sumu 4.997,28 € z toho DPH 832,88 €

- faktúra č. 2130711 zo dňa 28.2.2013 na sumu 4.855,20 € z toho DPH 809,20 €
- faktúra č. 2130791 zo dňa 28.2.2013 na sumu 4.829,76 € z toho DPH 804,96 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 23/2013 zo dňa 15.2.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €
- faktúra č. 24/2013 zo dňa 16.2.2013 na sumu 4665 € z toho DPH 777,50 €
- faktúra č. 25/2013 zo dňa 17.2.2013 na sumu 2364,96 € z toho DPH 394,16€
- faktúra č. 26/2013 zo dňa 22.2.2013 na sumu 4.583,06 € z toho DPH 763,84 €
- faktúra č. 27/2013 zo dňa 23.2.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. 28/2013 zo dňa 25.2.2013 na sumu 3.024 € z toho DPH 504 €
- faktúra č. 18/2013 zo dňa 27.2.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. 19/2013 zo dňa 28.2.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 130200 zo dňa 11.2.2013 na sumu 31.200 € z toho DPH 5.200 €

27.

dňa 25.06.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.151,10 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 22 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 23.110,72 EUR, kde sa jednalo o dvanásť faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., deväť faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 23.110,72 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 2130811 zo dňa 4.3.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. 213094 zo dňa 8.3.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. 2130951 zo dňa 12.3.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. 213100 zo dňa 14.3.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 2131012 zo dňa 18.3.2013 na sumu 4.922,64 € z toho DPH 820,44 €
- faktúra č. 213107 zo dňa 22.3.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. 2131051 zo dňa 22.3.2013 na sumu 4.920,24 € z toho DPH 820,04 €
- faktúra č. 213111 zo dňa 25.3.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €,
- faktúra č. 2131121 zo dňa 25.3.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. 2131141 zo dňa 27.3.2013 na sumu 4.976,58 € z toho DPH 829,43 €
- faktúra č. 213119 zo dňa 28.3.2013 na sumu 4.953,96 € z toho DPH 825,66 €
- faktúra č. 2131171 zo dňa 28.3.2013 na sumu 4.964,70 € z toho DPH 827,45 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 29/2013 zo dňa 7.3.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 30/2013 zo dňa 8.3.2013 na sumu 4.032 € z toho DPH 672 €
- faktúra č. 31/2013 zo dňa 9.3.2013 na sumu 4.032 € z toho DPH 672 €
- faktúra č. 32/2013 zo dňa 9.3.2013 na sumu 1.728 € z toho DPH 288 €
- faktúra č. 33/2013 zo dňa 17.3.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 34/2013 zo dňa 17.3.2013 na sumu 2.880 € z toho DPH 480 €
- faktúra č. 35/2013 zo dňa 20.3.2013 na sumu 4.410 € z toho DPH 735 €
- faktúra č. 36/2013 zo dňa 20.3.2013 na sumu 3.627,96 € z toho DPH 604,66 €
- faktúra č. 20 /2013 zo dňa 30.3.2013 na sumu 4.320 € z toho DPH 720 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 130301 zo dňa 12.3.2013 na sumu 45.000 € z toho DPH 7.500 €

28.

dňa 24.05.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.570,- EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 23 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 26.567,47 EUR, kde sa jednalo o štrnásť faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., osem faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 26.567,47 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 213131 zo dňa 3.4.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. 2131341 zo dňa 10.4.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. 213141 zo dňa 12.4.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 213142 zo dňa 15.4.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €
- faktúra č. 2131461 zo dňa 16.4.2013 na sumu 3.709,20 € z toho DPH 618,20 €
- faktúra č. 213147 zo dňa 19.4.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82 €
- faktúra č. 213150 zo dňa 22.4.2013 na sumu 4.994,34 € z toho DPH 832,39 €
- faktúra č. 213154 zo dňa 23.4.2013 na sumu 4.953,96 € z toho DPH 825,66 €
- faktúra č. 213156 zo dňa 25.4.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. 213161 zo dňa 26.4.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. 213166 zo dňa 26.4.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. 213169 zo dňa 29.4.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. 213172 zo dňa 29.4.2013 na sumu 3.899,78 € z toho DPH 649,96 €
- faktúra č. 213174 zo dňa 30.4.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 39/2013 zo dňa 15.4.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €
- faktúra č. 40/2013 zo dňa 16.4.2013 na sumu 4.665 € z toho DPH 777,50 €
- faktúra č. 41/2013 zo dňa 22.4.2013 na sumu 4.583,06 € z toho DPH 763,84 €
- faktúra č. 42/2013 zo dňa 23.4.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. 43/2013 zo dňa 23.4.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 44/2013 zo dňa 24.4.2013 na sumu 3.024 € z toho DPH 504 €
- faktúra č. 45/2013 zo dňa 25.4.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 46/2013 zo dňa 30.4.2013 na sumu 2.520 € z toho DPH 420 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 130302 zo dňa 4.4.2013 na sumu 58.500 € z toho DPH 9.750 €

29.

dňa 25.06.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca máj 2013, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.864,41 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 20 ks dodávateľských faktúr a jednu odberateľskú faktúru z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 26.858,30 EUR, kde sa jednalo o jednu odberateľskú faktúru do spoločnosti ECG group, s.r.o. Praha, IČO: 27 217 221 (ďalej len ECG group, s.r.o.) pri ktorej EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. v zastúpení obž.č. 1) W. R. nedodal deklarovaný tovar platiteľovi dane v inom členskom štáte a napriek tomu predmetnú faktúru zahrnul do daňového priznania k dani z pridanej hodnoty, osem faktúr od

spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., osem faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obv.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a štyri faktúry od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 26.858,30 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

odberateľ: ECG group s.r.o.

- faktúra č. 20130802 zo dňa 31.5.2013 na sumu 24.208 € z toho DPH 4.034,67 €

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 2131881 zo dňa 3.5.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. 2131892 zo dňa 7.5.2013 na sumu 4.973,72 € z toho DPH 828,95 €
- faktúra č. 2131931 zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.985,45 € z toho DPH 830,91 €
- faktúra č. 213197 zo dňa 13.5.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 213203 zo dňa 16.5.2013 na sumu 4.975,87 € z toho DPH 829,31 €
- faktúra č. 213213 zo dňa 17.5.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. 213223 zo dňa 21.5.2013 na sumu 3.574,32 € z toho DPH 595,72 €
- faktúra č. 213249 zo dňa 31.5.2013 na sumu 3.035,52 € z toho DPH 505,92 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 55/2013 zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 56/2013 zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.695 € z toho DPH 782,50 €
- faktúra č. 57/2013 zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. 58/2013 zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.821,60 € z toho DPH 803,60 €
- faktúra č. 59/2013 zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.723,20 € z toho DPH 787,20 €
- faktúra č. 60/2013 zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.368 € z toho DPH 728 €
- faktúra č. 61/2013 zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.896 € z toho DPH 816 €
- faktúra č. 62/2013 zo dňa 30.5.2013 na sumu 4.728 € z toho DPH 788 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 130502 zo dňa 13.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €
- faktúra č. 140502 zo dňa 14.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €
- faktúra č. 150502 zo dňa 15.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €
- faktúra č. 160502 zo dňa 16.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €

30.

dňa 25.07.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca jún 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.394,75 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 19 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 18.464,43 EUR, kde sa jednalo o sedem faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., desať faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obv.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a dve faktúry od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 18.464,43 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 213251 zo dňa 3.6.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. 213259 zo dňa 11.6.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 213263 zo dňa 14.6.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €
- faktúra č. 213270 zo dňa 17.6.2013 na sumu 4.922,64 € z toho DPH 820,44 €
- faktúra č. 213271 zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €

- faktúra č. 213277 zo dňa 24.6.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. 213283 zo dňa 26.6.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 69/2013 zo dňa 10.6.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. 70/2013 zo dňa 10.6.2013 na sumu 5.100 € z toho DPH 850 €
- faktúra č. 71/2013 zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. 72/2013 zo dňa 20.6.2013 na sumu 3.744 € z toho DPH 624 €
- faktúra č. 73/2013 zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 74/2013 zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.896 € z toho DPH 816 €
- faktúra č. 75/2013 zo dňa 22.6.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 76/2013 zo dňa 22.6.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. 77/2013 zo dňa 30.6.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €
- faktúra č. 78/2013 zo dňa 30.6.2013 na sumu 10.000 € z toho DPH 1.666,67 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 170603 zo dňa 17.6.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €
- faktúra č. 200603 zo dňa 20.6.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €

31.

dňa 21.08.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca júl 2013, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.610,22 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 28 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 27.456,28 EUR, kde sa jednalo o šesť faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., osemnásť faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a štyri faktúry od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 27.456,28 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 213300 zo dňa 3.7.2013 na sumu 4.978,37 € z toho DPH 829,73 €
- faktúra č. 213301 zo dňa 8.7.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 213305 zo dňa 12.7.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. 213309 zo dňa 17.7.2013 na sumu 4.975,87 € z toho DPH 829,31 €
- faktúra č. 213316 zo dňa 19.7.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. 213323 zo dňa 24.7.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 80/2013 zo dňa 5.7.2013 na sumu 4.350 € z toho DPH 725 €
- faktúra č. 81/2013 zo dňa 5.7.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. 82/2013 zo dňa 10.7.2013 na sumu 4.050 € z toho DPH 675 €
- faktúra č. 83/2013 zo dňa 10.7.2013 na sumu 4.140 € z toho DPH 690 €
- faktúra č. 84/2013 zo dňa 10.7.2013 na sumu 3.840 € z toho DPH 640 €
- faktúra č. 85/2013 zo dňa 15.7.2013 na sumu 4.350 € z toho DPH 725 €
- faktúra č. 86/2013 zo dňa 15.7.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. 87/2013 zo dňa 15.7.2013 na sumu 3.450 € z toho DPH 575 €
- faktúra č. 88/2013 zo dňa 15.7.2013 na sumu 3.864 € z toho DPH 644 €
- faktúra č. 89/2013 zo dňa 15.7.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. 90/2013 zo dňa 20.7.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. 91/2013 zo dňa 20.7.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. 92/2013 zo dňa 20.7.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. 93/2013 zo dňa 20.7.2013 na sumu 2.340 € z toho DPH 390 €
- faktúra č. 94/2013 zo dňa 22.7.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €

- faktúra č. 95/2013 zo dňa 22.7.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. 96/2013 zo dňa 22.7.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. 97/2013 zo dňa 28.7.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 180713 zo dňa 18.7.2013 na sumu 14.400 € z toho DPH 2.400 €
- faktúra č. 190713 zo dňa 19.7.2013 na sumu 14.400 € z toho DPH 2.400 €
- faktúra č. 220713 zo dňa 22.7.2013 na sumu 15.000 € z toho DPH 2.500 €
- faktúra č. 240713 zo dňa 24.7.2013 na sumu 13.800 € z toho DPH 2.300 €

32.

dňa 25.09.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.033,19 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 44 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 40.487,94 EUR, kde sa jednalo o osem faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., tridsaťtri faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., R. XX.XX.XXXX a tri faktúry od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 40.487,94 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 213344 zo dňa 6.8.2013 na sumu 4.973,98 € z toho DPH 829 €
- faktúra č. 213349 zo dňa 9.8.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €
- faktúra č. 213353 zo dňa 12.8.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. 213365 zo dňa 16.8.2013 na sumu 4.985,45 € z toho DPH 830,91 €
- faktúra č. 213366 zo dňa 19.8.2013 na sumu 4.976,58 € z toho DPH 829,43 €
- faktúra č. 213375 zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82 €
- faktúra č. 213381 zo dňa 28.8.2013 na sumu 3.936,48 € z toho DPH 656,08 €
- faktúra č. 213386 zo dňa 30.8.2013 na sumu 2.976 € z toho DPH 496 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 99/2013 zo dňa 5.8.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 100/2013 zo dňa 5.8.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. 101/2013 zo dňa 5.8.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €
- faktúra č. 102/2013 zo dňa 10.8.2013 na sumu 4.990,80 € z toho DPH 831,80 €
- faktúra č. 103/2013 zo dňa 10.8.2013 na sumu 4.821,60 € z toho DPH 803,60 €
- faktúra č. 104/2013 zo dňa 15.8.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. 105/2013 zo dňa 15.8.2013 na sumu 4.780,80 € z toho DPH 796,80 €
- faktúra č. 106/2013 zo dňa 15.8.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. 107/2013 zo dňa 20.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 108/2013 zo dňa 20.8.2013 na sumu 4.982,40 € z toho DPH 830,40 €
- faktúra č. 109/2013 zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. 110/2013 zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. 111/2013 zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.050 € z toho DPH 675 €
- faktúra č. 112/2013 zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €
- faktúra č. 137/2013 zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. 138/2013 zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 139/2013 zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 140/2013 zo dňa 27.8.2013 na sumu 4.984,20 € z toho DPH 830,70 €
- faktúra č. 141/2013 zo dňa 27.8.2013 na sumu 4.687,20 € z toho DPH 781,20 €
- faktúra č. 142/2013 zo dňa 27.8.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €
- faktúra č. 143/2013 zo dňa 28.8.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. 144/2013 zo dňa 28.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €

- faktúra č. 145/2013 zo dňa 28.8.2013 na sumu 4.995 € z toho DPH 832,50 €
- faktúra č. 146/2013 zo dňa 29.8.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. 147/2013 zo dňa 29.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 148/2013 zo dňa 29.8.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. 149/2013 zo dňa 30.8.2013 na sumu 4.867,20 € z toho DPH 811,20 €
- faktúra č. 150/2013 zo dňa 30.8.2013 na sumu 4.939,20 € z toho DPH 823,20 €
- faktúra č. 151/2013 zo dňa 30.8.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 152/2013 zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €
- faktúra č. 153/2013 zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.999,68 € z toho DPH 833,28 €
- faktúra č. 154/2013 zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.995 € z toho DPH 832,50 €
- faktúra č. 155/2013 zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 130813 zo dňa 13.8.2013 na sumu 18.000 € z toho DPH 3.000 €
- faktúra č. 150813 zo dňa 15.8.2013 na sumu 18.000 € z toho DPH 3.000 €
- faktúra č. 160813 zo dňa 16.8.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €

33.

dňa 25.10.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca september 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.696,97 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 23 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 22.701,11 EUR, kde sa jednalo o sedem faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., dvanásť faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a štyri faktúry od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obz.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 22.701,11 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 213394 zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.978,37 € z toho DPH 829,73 €
- faktúra č. 213399 zo dňa 5.9.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 213404 zo dňa 9.9.2013 na sumu 4.982,48 € z toho DPH 830,41 €
- faktúra č. 213412 zo dňa 13.9.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. 213416 zo dňa 16.9.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,56 €
- faktúra č. 213424 zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.977,31 € z toho DPH 829,55 €
- faktúra č. 213430 zo dňa 24.9.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 180/2013 zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. 181/2013 zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 182/2013 zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 183/2013 zo dňa 6.9.2013 na sumu 4.960,80 € z toho DPH 826,80 €
- faktúra č. 184/2013 zo dňa 6.9.2013 na sumu 4.905,60 € z toho DPH 817,60 €
- faktúra č. 185/2013 zo dňa 6.9.2013 na sumu 4.980 € z toho DPH 830 €
- faktúra č. 186/2013 zo dňa 12.9.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €
- faktúra č. 187/2013 zo dňa 12.9.2013 na sumu 4.939,20 € z toho DPH 823,20 €
- faktúra č. 188/2013 zo dňa 12.9.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 189/2013 zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €
- faktúra č. 190/2013 zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. 191/2013 zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 40913 zo dňa 4.9.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €
- faktúra č. 60913 zo dňa 6.9.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €

- faktúra č. 100913 zo dňa 10.9.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €
- faktúra č. 120913 zo dňa 12.9.2013 na sumu 6.000 € z toho DPH 1.000 €

34.

dňa 25.11.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.517,97 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 40 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 32.826,54 EUR, kde sa jednalo o osem faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., dvadsaťšesť faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a šesť faktúr od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 32.826,54 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 213453 zo dňa 4.10.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. 213460 zo dňa 8.10.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. 213464 zo dňa 11.10.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. 213467 zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. 213470 zo dňa 18.10.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. 213476 zo dňa 22.10.2013 na sumu 3.709,20€ z toho DPH 618,20 €
- faktúra č. 213483 zo dňa 24.10.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14€
- faktúra č. 213491 zo dňa 28.10.2013 na sumu 3.899,78 € z toho DPH 649,96 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 201/2013 zo dňa 2.10.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. 202/2013 zo dňa 2.10.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 203/2013 zo dňa 2.10.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 204/2013 zo dňa 7.10.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. 205/2013 zo dňa 7.10.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. 206/2013 zo dňa 7.10.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €
- faktúra č. 207/2013 zo dňa 10.10.2013 na sumu 4.960,80 € z toho DPH 826,80 €
- faktúra č. 208/2013 zo dňa 10.10.2013 na sumu 4.905,60 € z toho DPH 817,60 €
- faktúra č. 209/2013 zo dňa 10.10.2013 na sumu 4.890 € z toho DPH 815 €
- faktúra č. 210/2013 zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. 211/2013 zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 212/2013 zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 198/2013 zo dňa 15.10.2013 na sumu 974,76 € z toho DPH 162,46 €
- faktúra č. 213/2013 zo dňa 16.10.2013 na sumu 4.843,80 € z toho DPH 807,30 €
- faktúra č. 214/2013 zo dňa 16.10.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. 215/2013 zo dňa 16.10.2013 na sumu 4.740 € z toho DPH 790 €
- faktúra č. 252/2013 zo dňa 20.10.2013 na sumu 4.896 € z toho DPH 816 €
- faktúra č. 216/2013 zo dňa 21.10.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €
- faktúra č. 217/2013 zo dňa 21.10.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. 218/2013 zo dňa 21.10.2013 na sumu 4.890 € z toho DPH 815€
- faktúra č. 253/2013 zo dňa 22.10.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812€
- faktúra č. 254/2013 zo dňa 22.10.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. 255/2013 zo dňa 22.10.2013 na sumu 4.350 € z toho DPH 725 €
- faktúra č. 256/2013 zo dňa 25.10.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. 257/2013 zo dňa 25.10.2013 na sumu 3.078,10 € z toho DPH 513,02 €
- faktúra č. 219/2013 zo dňa 30.10.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 1041013 zo dňa 4.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. 1241013 zo dňa 4.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. 1061013 zo dňa 6.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. 1261013 zo dňa 6.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. 1071013 zo dňa 7.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. 1271013 zo dňa 7.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €

35.

dňa 19.12.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 608,76 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 27 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 22.448,66 EUR, kde sa jednalo o deväť faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., sedemnášť faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 22.448,66 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o.

- faktúra č. 213516 zo dňa 4.11.2013 na sumu 4.964,70 € z toho DPH 827,45 €
- faktúra č. 213522 zo dňa 7.11.2013 na sumu 4.978,31 € z toho DPH 829,72 €
- faktúra č. 213525 zo dňa 11.11.2013 na sumu 4.922,64 € z toho DPH 820,44 €
- faktúra č. 213533 zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. 213538 zo dňa 18.11.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. 213543 zo dňa 20.11.2013 na sumu 2.201,76 € z toho DPH 366,96 €
- faktúra č. 213549 zo dňa 22.11.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. 213556 zo dňa 26.11.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82 €
- faktúra č. 213559 zo dňa 28.11.2013 na sumu 4.976,58 € z toho DPH 829,43 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 258/2013 zo dňa 5.11.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €
- faktúra č. 259/2013 zo dňa 5.11.2013 na sumu 4.665 € z toho DPH 777,50 €
- faktúra č. 260/2013 zo dňa 5.11.2013 na sumu 4.583,06 € z toho DPH 763,84 €
- faktúra č. 261/2013 zo dňa 10.11.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. 262/2013 zo dňa 10.11.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 263/2013 zo dňa 10.11.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 264/2013 zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 265/2013 zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.695 € z toho DPH 782,50 €
- faktúra č. 266/2013 zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. 267/2013 zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.821,60 € z toho DPH 803,60 €
- faktúra č. 268/2013 zo dňa 17.11.2013 na sumu 3.744 € z toho DPH 624 €
- faktúra č. 269/2013 zo dňa 17.11.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 270/2013 zo dňa 20.11.2013 na sumu 4.140 € z toho DPH 690 €
- faktúra č. 271/2013 zo dňa 20.11.2013 na sumu 3.840 € z toho DPH 640 €
- faktúra č. 272/2013 zo dňa 20.11.2013 na sumu 4.440 € z toho DPH 740 €
- faktúra č. 273/2013 zo dňa 22.11.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. 274/2013 zo dňa 22.11.2013 na sumu 3.864 € z toho DPH 644 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 1051113 zo dňa 5.11.2013 na sumu 16.200 € z toho DPH 2.700 €

36.

dňa 27.01.2014 na Daňovom úrade Trenčín pobočka Partizánske bolo za daňový subjekt EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. podané opravné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca december

2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 273,86 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 16 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 13.768,22 EUR, kde sa jednalo o šesť faktúr od spoločnosti MB ALES, s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., R.. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti MB ALES, s.r.o., deväť faktúr od subjektu S. N. ALUFIX SYSTÉM, ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., R.. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti Blister Technology, s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu EUROPACK TECHNOLOGY, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 13.768,22 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: MB ALES s.r.o., Malé Bielice 186, Partizánske, IČO: 36304701

- faktúra č. 213563 zo dňa 2.12.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. 213564 zo dňa 5.12.2013 na sumu 4.949,88 € z toho DPH 824,98 €
- faktúra č. 213565 zo dňa 6.12.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. 213575 zo dňa 10.12.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. 213579 zo dňa 13.12.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. 213584 zo dňa 16.12.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €

dodávateľ: S. N. ALUFIX- SYSTÉM

- faktúra č. 322/2013 zo dňa 5.12.2013 na sumu 4.140 € z toho DPH 690 €
- faktúra č. 323/2013 zo dňa 10.12.2013 na sumu 3.840 € z toho DPH 640 €
- faktúra č. 324/2013 zo dňa 10.12.2013 na sumu 4.440 € z toho DPH 740 €
- faktúra č. 325/2013 zo dňa 13.12.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. 326/2013 zo dňa 17.12.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. 327/2013 zo dňa 17.12.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. 328/2013 zo dňa 17.12.2013 na sumu 4.695 € z toho DPH 782,50 €
- faktúra č. 329/2013 zo dňa 20.12.2013 na sumu 2.127 € z toho DPH 354,50 €
- faktúra č. 230/2013 zo dňa 20.12.2013 na sumu 1.800 € z toho DPH 300 €

dodávateľ: Blister Technology s.r.o.

- faktúra č. 191213 zo dňa 19.12.2013 na sumu 18.000 € z toho DPH 3.000 €

čím obžalovaný č. 1) W. R. za zdaňovacie obdobie rokov 2011, 2012 a 2013

skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 686.309,04 EUR,

obžalovaný č. 2) J. K. poskytol pomoc obžalovanému č. 1) W. R. k skráteniu dane z pridanej hodnoty v rozsahu 319.144,60 EUR

a obžalovaný č. 3) K. H. poskytol pomoc obžalovanému č. 1) W.

R. k skráteniu dane z pridanej hodnoty v rozsahu 108.826,89 EUR.

Za to boli obžalovaní odsúdení pôvodne nasledovne:

obžalovaný W. podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona a § 36 písm. j), písm. l), § 38 odsek 3 Tr. zákona, § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Tr. zákona per analogiam na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého trestu bol podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 Tr. zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov,

obžalovaný J. podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona s použitím § 38 odsek 5, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 39 odsek 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad obžalovaným počas určenej skúšobnej doby. Podľa § 51 odsek 4 písm. c) Tr. zákona bola obžalovanému uložená povinnosť, spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a podľa § 51 odsek 4 písm. j) Tr. zákona aj povinnosť, spočívajúca v určenej skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa

uchádzať o zamestnanie. Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 Tr. zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu podnikateľskej činnosti na 7 (sedem) rokov,

obžalovaný K. H. podľa § 250 odsek 4 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 27.01.1999 s použitím § 38 odsek 3, § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. (ďalej len Tr. zákon), § 41 odsek 2 Tr. zákona, § 42 odsek 1 Tr. zákona a § 39 odsek 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov s uložením probačného dohľadu nad obžalovaným počas určenej skúšobnej doby. Podľa § 51 odsek 4 písm. c) Tr. zákona bola obžalovanému uložená povinnosť, spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a podľa § 51 odsek 4 písm. j) Tr. zákona aj povinnosť, spočívajúca v určenej skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 Tr. zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu podnikateľskej činnosti na 7 (sedem) rokov.

Na podklade uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 15. januára 2019 pod sp. zn. 2To/45/2018 bol citovaný rozsudok okresného súdu, na podklade odvolaní prokurátora Krajskej prokuratúry Trenčín v neprospech všetkých troch obžalovaných čo do výroku o uložených trestoch a obžalovaného W. R., zrušený iba vo výrokoch o pôvodne uložených všetkých trestov vo vzťahu ku všetkým trom obžalovaným, pričom však výrok o vine u každého z obžalovaných, spolu s ich právnym posúdením v zmysle podanej obžaloby prokurátora zostal nedotknutý, čím došlo dňom prijatého vyhlásenia o uznaní viny každým obžalovaným uznesením okresného súdu na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. februára 2018 k nadobudnutiu právoplatnosti tohto výroku u každého obžalovaného a okresný súd mal po vrátení veci, túto iba v potrebnom a naznačenom rozsahu prejednať a meritórne opäť rozhodnúť, t. j. o uložení trestnoprávných sankcií všetkým trom obžalovaným. Už na tomto mieste je nevyhnutné uviesť, že vzhľadom k tomu, že všetci traja obžalovaní urobili vyhlásenie o uznaní viny podľa § 257 odsek 1 písm. b) Tr. poriadku, ktoré aj okresný súd po splnení všetkých relevantných procesných podmienok právoplatne prijal, nebolo možné výrok o vine u každého z obžalovaných v odvolacom konaní už preskúmať, pričom z obsahu trestného spisu nevyplynuli žiadne skutočnosti, ktoré neboli odvolaniami vytykané a ktoré by poukazovali iba na jediný možný dovolací dôvod v takomto prípade podľa § 371 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku (zásadné porušenie práva na obhajobu).

Okresný súd, po vrátení veci odvolacím Krajským súdom v Trenčíne na prejednanie v potrebnom a naznačenom rozsahu a meritórne rozhodnutie rozhodol rozsudkom zo dňa 20. mája 2019 pod sp. zn. 2T/21/2017 tak, že po uznaní viny všetkých troch obžalovaných rozsudkom zo dňa 27. februára 2018 pod sp. zn. 2T/21/2017 boli obžalovaní odsúdení nasledovne:

obžalovaný 1./ W. R. v bodoch 1 až 36 obžaloby:

Podľa § 276 ods. 4 Tr. zák. § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., podľa § 39 ods. 2 písm. d/, § 39 ods. 4 Tr. zák. per analogiam na trest odňatia slobody na 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov.

obžalovaný X./ J. K. v bodoch 1 až 22 obžaloby:

Podľa § 276 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 5 Tr. zák., podľa § 39 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov.

obžalovaný 3./ K. H. v bodoch 23 až 36 obžaloby:

Podľa § 276 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., podľa § 39 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Tr. zák. účinného v čase činu sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o treste odňatia slobody uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Košice II, č.k. 4T/1/2015-1384 z 02.03.2017, právoplatným dňa 02.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Naposledy citovaný rozsudok okresného súdu nenadobudol právoplatnosť, pretože proti nemu v zákonnej lehote podali odvolania tak prokurátor Krajskej prokuratúry Trenčín v neprospech všetkých troch obžalovaných do všetkých výrokov o trestoch napadnutého rozsudku, ako aj všetci traja obžalovaní.

V písomnom odôvodnení odvolania prokurátor poukázal na to, že napriek skutočnosti, že okresný súd v opakovanom konaní v zásade akceptoval jeho pôvodné odvolacie námietky, so závermi okresného súdu sa nestotožnil a má za to, že všetkým trom obžalovaným bol uložený trest v rozpore s ustanovením § 34 odsek 1, odsek 4 Tr. zákona, pričom okresný súd nesprávne a nezákonne aplikoval postup podľa § 39 odsek 1, odsek 2 a odsek 4 Tr. zákona. Prokurátor uviedol, že pokiaľ ide o obžalovaného W. R., prvostupňový súd síce postupoval v súlade so stanoviskom trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR pod č. Tpj 55/2016, avšak takýto postup zo strany súdu nemôže byť automatický, bez dostatočných dôvodov. Práve v prípade obžalovaného W. R. súd prvého stupňa paradoxne poukázal v dôvodoch napadnutého rozsudku na viaceré skutočnosti, ktoré však odôvodňujú uloženie prísnejšieho trestu okrem iného pre to, že obžalovaný je práve tou najvýznamnejšou osobou, ktorá mala prvá a jediná priamy prospech z trestnej činnosti, ktorá krátila daň z pridanej hodnoty. Skutok spáchal v podobe desiatok čiastkových útokov v rokoch 2011 až 2013 a takýmto dlhodobým spôsobom skrátil daň v sume 686.309,04 €. Pokiaľ by sa živil prácou a poberal by len minimálnu mzdu (480 € pre rok 2018) táto by predstavovala jeho príjem za cca 119 rokov. Z tohto pohľadu je zrejmé, že účelom trestu by malo byť aj morálne odsúdenie páchatela, ktorý volí podstatne kratšiu, no nezákonnú cestu ako zbohatnúť a účelom trestu je aj predchádzanie trestnej činnosti tým, že akýkoľvek páchatel by si mal byť vedomý trestu, ktorý aj reálne pocíti. V súvislosti s obžalovanými J. K. a K. H. už z názvu ustanovenia § 39 odsek 1 Tr. zákona je zrejmé, že pôjde o ojedinelý a nie o pravidelný postup súdu. Takýto postup nemôžu odôvodniť len bežne sa vyskytujúce skutočnosti. Takýto záver obsahovala už staršia judikatúra (napr. judikát NS SR č. R 24/1966). Vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny na hlavnom pojednávaní má procesnoprávne následky spočívajúce v obmedzenom rozsahu ďalšieho dokazovania v súdnom konaní a následnej možnosti upravenia hranice trestnej sadzby pri uznaní poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, avšak takéto vyhlásenie samo o sebe nemôže byť dôvodom na mimoriadne zníženie trestu, čo je ostatne konštatované aj v rozhodovacej činnosti Najvyššieho súdu SR, napr. v rozhodnutí č. R 19/1967, kde NS SR jednoznačne konštatoval, že mimoriadnymi pomermi páchatela sú okolnosti, ktoré nemajú priamy vzťah k spáchaniu trestného činu a ktoré nie sú hodnotené v rámci stupňa spoločenskej nebezpečnosti činu. Takýmto okolnosťami nie je skutočnosť, že sa páchatel k činu doznal, ľutoval ho a pomáhal ho objasniť. Prokurátor ďalej poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4Tdo/66/2013 zo dňa 03.12.2014, v ktorom sa rozhodovalo o dovolaní proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne pod sp. zn. 23To/62/2013 zo dňa 15. júla 2013, keď Najvyšší súd SR konštatoval, že pomery obvineného sa týkajú jeho osobnostného hodnotenia - charakterizujú jeho osobu ako objektu trestu a jeho citelnosti pre neho a význam týchto pomerov sa zhodnotí vo všetkých týchto súvislostiach významných pre jeho nápravu a z toho plynúci záver musí byť zjavný, že trest

uložený v rámci zákonnej trestnej sadzby by obvinený pociťoval podstatne citeľnejšie ako iní páchatelia. Teda, že by bol neprimerane prísny a súčasne, že narušenosť obvineného nie je až taká závažná, aby bolo potrebné na neho pôsobiť trestom dlhšieho trvania. V aplikačnej praxi súdov okolnosťami prípadu sú všetky skutočnosti, ktoré majú vplyv na posúdenie povahy, charakteru a závažnosti trestného činu, vrátane možnosti nápravy obvineného. Za pomery obvineného možno zase považovať viac významných poľahčujúcich okolností pri nedostatku priťažujúcich okolností. Podľa názoru prokurátora, v prípade všetkých troch neexistujú a z odôvodnenia napadnutého rozsudku to ani nevyplýva, žiadne mimoriadne pomery, ktoré by odôvodňovali postup podľa § 39 odsek 1 Tr. zákona, spočívajúci v mimoriadnom znížení trestu odňatia slobody. Súd prvého stupňa neuviedol prečo a z akých dôvodov nebolo možné uložiť obžalovaným trest v zákonnej trestnej sadzbe a z napadnutého rozhodnutia ani nie je zrejmé, prečo by práve obžalovaní mali pociťovať uloženie takéhoto trestu podstatne citeľnejšie. Z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva, že prvostupňový súd mimoriadne zníženie odôvodnil bežnými okolnosťami (priznanie sa a oľutovanie trestnej činnosti, pôsobenie v športovom klube, venovanie sa mládeži, vyživovacia povinnosť...). Mimoriadne znížený trest uložený obžalovaným v prejednávanej trestnej veci rozhodne nie je spôsobilý ani odradiť potencionálnych páchatelov od páchania závažnej spoločensky nebezpečnej ekonomickej trestnej činnosti. Práve naopak. Prokurátor má za to, že použitie zmierňovacieho ustanovenia podľa § 39 odsek 1, resp. § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Tr. zákona per analogiam bolo v prejednávanej trestnej veci nedôvodné, v dôsledku čoho je uložený trest odňatia slobody u obžalovaných neprimeraný a nezákonný, lebo je mimo zákonnej trestnej sadzby. Preto navrhol, aby Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd podľa § 321 odsek 1 písm. d), písm. e) Tr. zákona napadnuté výroky o trestoch u všetkých troch obžalovaných zrušil a aby sám podľa § 322 odsek 3 Tr. poriadku rozhodol tak, že všetkým trom obžalovaným uloží prísnejší trest odňatia slobody, bez použitia ustanovení Trestného zákona o mimoriadnom znížení trestu odňatia slobody.

Obžalovaný J. K. prostredníctvom zvoleného obhajcu v písomne odôvodnenom odvolaní v podstate namietal jemu uložený príliš prísny a neprimeraný nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý nezodpovedá výkladu ustanovenia § 34 odsek 1, odsek 4 Tr. zákona (účel trestu). V tejto súvislosti poukázal v podrobnostiach na okolnosti svedčiace v jeho prospech, t. j. dlhodobé zamestnanie, osobnú starostlivosť o svoju rodinu, a svoje deti, keď jeho rodina vzala do prenájmu nehnuteľnosť, v ktorej jeho rodina podniká v oblasti potravinárstva (mäsiarstvo) a on je zamestnancom, pričom chod tejto činnosti je založený práve na jeho práci. Tiež poukázal, že na slobode už preukazuje schopnosť viesť riadny život a nejde z jeho strany to iba účelovo dokazovať. Uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v súčasnej dobe pri neho znamenal citeľný zásah pre jeho rodinu, týkajúci sa predovšetkým zabezpečovania základných životných potrieb, bývanie a výživu. Tiež poukázal aj na obsah svojho hodnotenia celého trestného konania týkajúce sa uloženia trestnoprávných sankcií počas doterajšieho celého trestného konania. Preto navrhol, aby odvolací Krajský súd v Trenčíne podľa § 321 odsek 1 písm. d), písm. e) Tr. poriadku zrušil v napadnutom rozsudku výrok o jemu uloženom treste a na základe doposiaľ zisteného skutkového stavu veci sám rozhodol o uložení primeraného trestu odňatia slobody s jeho podmiennečným odkladom na primeranú skúšobnú dobu, s nariadením probačného dohľadu nad jeho správaním v určenej skúšobnej dobe, spolu s uložením povinnosti sa zamestnať a s uložením zákazu činnosti viesť podnikateľskú činnosť v primeranej dĺžke.

Obžalovaný K. H. v písomnom odôvodnení odvolania podrobne, aj s poukazom na príslušné zákonné ustanovenia, konkrétne judikatúru krajských súdov a Najvyššieho súdu SR v Bratislave, Ústavného súdu SR, všeobecné známe teoretické, akademické poznatky pri ukladaní trestu páchatelom trestnej činnosti poukázal na nesprávny a jemu neprimerane uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v napadnutom rozsudku okresného súdu. V tejto súvislosti poukázal na všetky existujúce okolnosti (riadne a dlhodobejšie zamestnanie, starostlivosť o svoju rodinu, deti, nespáchanie ďalšej trestnej činnosti), ktoré svedčia v jeho prospech pre uloženie podmiennečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol predtým okresným súdom už zrušeným rozsudkom uložený. V rámci doplnenia písomných dôvodov poukázal tiež na to, že v jeho prípade po vyhlásení napadnutého rozsudku už neprichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody. Navrhol, aby odvolací Krajský súd v Trenčíne v napadnutom rozsudku okresného súdu zrušil výrok o súhrnnom nepodmienečnom treste odňatia slobody, ktorý mu bol uložený a aby mu sám uložil primeraný podmiennečný trest odňatia slobody as určením primeranej skúšobnej doby, alternatívne aby opätovne krajský súd vrátil vec okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu vo vzťahu k jeho osobe prejednal a rozhodol.

Na verejnom zasadnutí krajského súdu, kde bol v jeho úvode právoplatným uznesením obžalovaný W. R. v rámci odvolacieho konania vylúčený na samostatné konanie, ktoré je ďalej vedené Krajským súdom v Trenčíne pod sp. zn. 2To/59/2021 a verejné zasadnutie sa konalo tiež v neprítomnosti obžalovaného J. K., za splnenia procesných podmienok (navrhol konať vo svojej neprítomnosti), intervenujúci prokurátor krajskej prokuratúry poukázal na správne dôvody ich odvolania a na ich podklade navrhol rozhodnúť spôsobom uvedeným v ich písomnom odôvodnení a odvolanie obžalovaných J. K. a K. H. navrhol podľa § 319 Tr. poriadku ako nedôvodné zamietnuť.

Obhajca obžalovaného J. K. na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu uviedol, že sa pridrižiava písomne odôvodneného ich podaného odvolania a navrhol, aby odvolací súd rozhodol podľa ich návrhu v písomnom odôvodnení odvolania. Nad jeho rámec poukázal na to, že obžalovanému nebola priznaná poľahčujúca okolnosť aj podľa § 36 písm. n) Tr. zákona a tiež zdôraznil, že do úvahy je potrebné vziať aj tú skutočnosť, že od spáchania žalovanej trestnej činnosti uplynula doba skoro 10-tich rokov, ktorá doba je podľa európskej judikatúry dobou, ktorú je potrebné zohľadniť pri ukladaní trestu v prospech páchatel'a za stavu, keď obžalovaný nezavinil, že doposiaľ prejednáváná trestná vec nebola právoplatne skončená. Odvolanie prokurátora navrhol ako nedôvodné zamietnuť.

Obžalovaný K. H. na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu požiadal o to, aby bol súd v jeho prípade zhovievavý vzhľadom na skutočnosti, ktoré uviedol v písomnom odôvodnení svojho odvolania s tým, aby mu nebol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a odvolanie prokurátora navrhol ako nedôvodné zamietnuť.

Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací z podnetu včas podaných odvolaní prokurátora krajskej prokuratúry v neprospech obžalovaného J. K. a obžalovaného K. H., ako aj oboch obžalovaných, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. júna 2021, za splnenia všetkých zákonných procesných podmienok, nezistiac dôvody pre zamietnutie odvolania prokurátora a oboch odvolaní obžalovaných podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku a ani dôvody pre zrušenie napadnutého rozsudku podľa § 316 odsek 3 Tr. poriadku, preskúmal postupom podľa § 317 odsek 1 Tr. poriadku zákonnosť a odôvodnenosť výrokov napadnutého rozsudku, proti ktorým prokurátor aj obžalovaní J. K. a K. H. podali odvolania, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo, prihliadajúc pritom aj na chyby, ktoré neboli odvolaním vytýkané a mohli by pritom odôvodňovať podanie dovolania podľa § 371 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku.

Po splnení prieskumnej povinnosti odvolací súd úvodom uvádza, že prvostupňový okresný súd, riadiac sa právnym názorom odvolacieho krajského súdu a v zmysle vytýkaných pochybení, opätovným prejednaním veci na hlavnom pojednávaní postupoval v čase svojho rozhodovania správne i zákonne. Osobitne je nevyhnutné uviesť, že vo vzťahu k oboj obžalovaným (K. a H.) správne, zákonne a obligatórne uložil primeraný trest zákazu činnosti špecifikovaný vo výrokovej časti napadnutého rozsudku, preto krajský súd nemal žiaden relevantný dôvod akýmkoľvek spôsobom revidovať tento druh a výmeru tohto trestu. Vo vzťahu k obžalovanému K. H. je tiež nevyhnutné zdôrazniť, že pokiaľ okresný súd mal povinnosť, vzhľadom na existenciu zákonných podmienok, ukladať súhrnný trest v čase svojho rozhodovania, v prebiehajúcom odvolacom konaní tieto obligatórne zákonne podmienky zanikli, pretože u dotknutého odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 02. marca 2017, č. k. 4T/1/2015-1384, právoplatné dňom 02.03.2017, došlo k jeho zahľadniu dňom 07. apríla 2020, osvedčením sa obžalovaného, s účinkami podľa § 93 odsek 1 Tr. zákona, t. j. ako keby nebol odsúdený. Aj vzhľadom na uvedenú skutočnosť i ďalšie krajským súdom ďalej uvádzané skutočnosti však bolo ale potrebné, aj na podklade dôvodne podaných odvolaní oboch obžalovaných v ich prospech, uložené výroky o uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody a spôsob ich výkonu v napadnutom rozsudku okresného zrušiť podľa § 321 odsek 1 písm. e), odsek 2 Tr. poriadku a vzhľadom aj na doplnené dokazovanie v rámci odvolacieho konania potom krajský súd uložil oboj obžalovaným miernejšie tresty odňatia slobody, bez nutnosti ich uloženia s bezprostredným ich výkonom. Krajský súd, aj napriek odvolacím námietkam prokurátora bol zhodného názoru s okresným súdom, že u oboch obžalovaných sú dané okolnosti pre to, aby bolo možné aplikovať mimoriadne zníženie nielen analogicky podľa § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Tr. zákona, ale predovšetkým podľa § 39 odsek 1 Tr. zákona, v čom okresný súd v zásade teda nepochybil, keď u oboch aplikáciou tohto moderačného oprávnenia im mimoriadne znižoval trest odňatia slobody pod dolnú zákonnou ustanovenú hranicu trestnej sadzby, pravda u každého inu, v zásade u obžalovaného K., aj vzhľadom na ustanovenie § 38 odsek 5 Tr. zákona prísnejšiu než u obžalovaného H., u ktorého táto dolná hranica bola ešte oveľa

nižšia, vzhľadom na ním spáchaný trestný čin zločinu podľa § 276 odsek 3 Tr. zákona ako tomu je u obžalovaného K. podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona. Okresný súd tiež nepochybil, keď u oboch obžalovaných správne identifikoval poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, keďže obaja obžalovaní sa prakticky od prvopočiatku priznávali k spáchaniu trestnej činnosti, v rozsahu im kladenej za vinu a uveriteľne tiež spáchanie trestnej činnosti opakovane oľutovali. Správne tiež aplikoval ustanovenie u oboch aj podľa § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona. Správnym bolo aj to, že okresný súd im nepriznal navyše aj poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. n) Tr. zákona, keďže túto absorbovala okrem ďalších okolností aplikácia ustanovenia § 39 odsek 1 Tr. zákona. Na rozdiel od názoru prokurátora v odvolacích námietkach je nutné zdôrazniť, že prijaté vyhlásenie o uznaní viny, v súlade s už ustálenou súdnou praxou a judikatúrou, na ktorú mimochodom i sám poukázal, je dôvodom na zohľadnenie takejto poľahčujúcej okolnosti, pretože prijaté vyhlásenie je účinnou a významnou pomocou práve pre prokurátora ako nositeľa dôkazného bremena, ktoré zaťažuje predovšetkým jeho ako žalobcu a predstavuje súčasne aj nepochybnosť preukázania viny páchatel'a a v neposlednom rade uznanie viny prispieva i k samotnej hospodárnosti celého trestného konania. Uvedená skutočnosť už sama o sebe je indikáciou pre prípadnú aplikáciu ustanovenia § 39 Tr. zákona. V prospech oboch obžalovaných však svedčí aj súhrn ďalších okolností, ktoré bolo potrebné zohľadniť aplikáciou ustanovenia § 39 odsek 1 Tr. zákona. Je síce pravdou, že u oboch obžalovaných existuje trestná minulosť a nemožno tiež prehliadnuť povahu a charakter závažnosti nimi spáchanej trestnej činnosti vo všeobecnej rovine tak, ako na to poukazoval prokurátor vo svojich odvolacích námietkach. Na druhej strane však nie je možné tiež prehliadnuť iba preukázaný rozsah ich účasti na spáchaní žalovanej trestnej činnosti, pretože ani jeden z nich nebol priamym páchatel'om, ale iba účastníkom, ktorý prispel istou pomocou priamemu páchatel'ovi. U každého z oboch obžalovaných je tiež potrebné zdôrazniť, že od spáchania žalovanej trestnej činnosti už preukázateľne neexistuje žiadne odsúdenie pre ďalšiu trestnú činnosť, obaja začali žiť teda riadnym životom. Už po dlhšiu dobu sa živia legálnou činnosťou s legálnymi príjmami, starajú sa pritom aj o svoju rodinu, či venujú sa verejnoprospešnej činnosti (viď obžalovaný K.) tak, ako na to už aj okresný súd dôvodne a správne poukazoval. Napokon však v prospech oboch svedčí podstatná skutočnosť, že ani jeden z nich doposiaľ preukázateľne prevažnou svojou aktivitou nezavinil, že od spáchania pomerne skutočne dlhej doby, takmer už 10 rokov od spáchania žalovanej a posudzovanej trestnej činnosti, nedošlo k právoplatnému skončeniu trestnej veci vo vzťahu k ich osobám, na čo správne poukázal aj obhajca obžalovaného K.. Skutočne aj z už konštantnej judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva vyplýva, že dlhšia doba od spáchania trestnej činnosti má byť zohľadňovaná pri ukladaní trestnoprávných sankcií páchatel'om v ich prospech. V nadväznosti na to krajský súd ďalej uvádza, že uvedená skutočnosť má logický význam aj z hľadiska naplnenia očakávaného účelu trestu v zmysle § 34 odsek 1, odsek 4 Tr. zákona, z ktorého výkladu nepochybne vyplýva, že usvedčený páchatel' trestnej činnosti má byť postihnutý v čo najkratšom čase, ak má mať význam jeho potrestanie a má byť dosiahnutý adekvátny účinok trestu. V posudzovanom prípade u oboch obžalovaných krajský súd dospel k záveru, že vzhľadom na uvedené skutočnosti bude u obžalovaných postačovať uloženie výchovného trestu odňatia slobody v primeranej a zákonnej výmere, s prihliadnutím i na zásadu individualizácie ukladania trestu u každého z nich. Preto krajský súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti pod bodom I. tohto rozsudku s tým, že takto uložené tresty odňatia slobody obom obžalovaným v čase prejednávania tejto trestnej veci pred odvolacím krajským súdom sú relevantné k očakávanému účelu trestu u oboch obžalovaných a vyjadrujú aj potrebnú mieru morálneho odsúdenia ich konania spoločnosťou. Potom vzhľadom na podané odvolanie prokurátora v neprospech oboch obžalovaných, neakceptujúc jeho odvolacie námietky krajský súd výrokom pod bodom II. tohto rozsudku rozhodol o zamietnutí odvolania prokurátora podľa § 319 Tr. poriadku.

Krajský súd dopĺňa, že v dôvodoch tohto rozsudku neuvádza podstatný obsah podaného odvolania obžalovaného W., ktorého odvolacie konanie bolo vylúčené zo spoločného odvolacieho konania s obžalovanými J. a K..

Pre úplnosť krajský súd záverom dodáva, že týmto rozsudkom nie je dotknutý výrok o uloženom treste zákazu činnosti u oboch žalovaných špecifikovanom v napadnutom rozsudku, ktorý trest u každého len podporuje dosiahnutie účelu trestu u oboch.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.