

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/47/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221200930  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221200930.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého mena neurčeného Š.A., Z.. X.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa F. Š., Z.. X.X.XXXX, B. A. XXX/XX, B. T. L. Š., Z.. X.XX.XXXX, B. X. XX, o určenie mena, takto

### rozhodol:

Súd určuje maloletému mena neurčeného Š., Z.. X.X.XXXX z matky F. Š., Z.. X.X.XXXX meno „K. E.“.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 17.5.2021, č.k. 1P/47/2021-7 súd začal konanie o určenie mena maloletého mena neurčeného Š., Z.. X.X.XXXX.

2. Na pojednávanie vo veci konané dňa 21.6.2021 sa kolízna opatrovníčka. Nedostavili sa rodičia, u ktorých je predvolanie na pojednávanie doručené, svoju neúčast' neospravedlnili, o odročenie pojednávania nežiadali. Súd preto v zmysle § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti; prihliadol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrenia kolízneho opatrovníka a v spise pripojených listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav veci:

4. Z rodného listu maloletého mena neurčeného Š., Z.. X.X.XXXX súd zistil, že ako jeho matka je uvedená F. Š., Z.. X.X.XXXX a otec L. Š.Í., Z.. X.XX.XXXX.

5. Z vyjadrenia kolíznej opatrovníčky vyplýva, že rodičia sa vzdali dieťaťa po narodení, nestarajú sa o neho, dieťa je zverené neodkladným opatrením Okresného súdu Prešov do starostlivosti iných osôb. Bolo by vhodné, aby si budúci osvojitelia určili meno. Navrhla konanie z tohto dôvodu zastaviť, príp. určiť meno tak, ako ho uviedla matka pri narodení a to K. E., potom by si ho prípadne osvojitelia zmenili. Po narodení dieťaťa rodičia podpísali súhlas na osvojenie maloletého bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Sú vedené konania o splnenie podmienok osvojiteľnosti maloletého a jeho zverenie do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

6. Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. ( Zákon o rodine ) ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

7. Ako vyplýva z predloženého rodného listu maloletého mena neurčeného Šatníka, meno maloletého nie je rodičmi určené, keďže nezabezpečujú ani starostlivosť maloletého. Keďže meno maloletého nie je určené, súd v zmysle § 40 ods. 3 Zákona o rodine rozhodol, že maloletému určil meno " K. E.. V prípade osvojenia maloletého, osvojiteľa majú právo maloletému meno zmeniť podľa § 12 a nasl. zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).