

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11Csp/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201611
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421201611.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Generali Slovensko, a.s., IČO: 35 709 332, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, proti žalovanému: N. D., T.. XX.XX.XXXX, U. H. I. X, H., o zaplatenie 2.401,12 eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovanému sa proti žalobcovi náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou z 16.06.2021 prijatou súdom dňa 17.06.2021 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 2.401,12 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania, titulom práva na náhradu škody spôsobenej poistnou udalosťou z 21.05.2019, za škodu v dôsledku poruchy vodoinštalácie v byte žalovaného, I. X, H..
2. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon nestanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky,,).
3. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 159 CSP, začatie bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Na základe lustrácie súd zistil, že na Okresnom súde Bratislava IV je pod sp. zn. 10Csp/48/2021 vedené konanie v právnej veci žalobcu: Generali Slovensko, a.s., IČO: 35 709 332, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava proti žalovanému: N. D., T.. XX.XX.XXXX, U. H. I. X, H. o zaplatenie 2.401,12 eur s prísl. a náhradu trov konania. Predmetom sporu je nárok žalobcu na zaplatenie sumy 2.401,12 eur s prísl. titulom neuhradenia regresnej pohľadávky za vzniknutú škodu v bytovom dome na I. O.. X F. XX.XX.XXXX. Žaloba bola podaná 24.05.2021. Konanie sp.zn. 10Csp/48/2021 nie je právoplatne skončené, súd rozhodol uznesením o zastavení konania uznesením z 08.06.2021, doložka autorizácie 10.06.2021.
6. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie (§ 159 prvá veta CSP). Prekážka konania začatého o tom istom spore patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskôr začatom konaní ide o

ten istý nárok, o ktorom bolo skôr začaté iné konanie, teda ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

7. Okresný súd Bratislava IV koná pod sp. zn. 10Csp /48/2021 o žalobe žalobcu proti žalovanému o splnení povinnosti zaplatiť 2.401,12 eur s prísl. Skutkovým a právnym základom žaloby je nárok žalobcu titulom regresnej pohľadávky za vzniknutú škodu z udalosti z 21.05.2019 v bytovom dome na I. X, H., a výške uhradenej sumy 2.401,12 eur žalobcom poškodenému.

8. Ten istý súd koná pod sp.zn. 11Csp/38/2021 o žalobe žalobcu, ktorou žalobou sa žalobca domáha uloženia povinnosti proti žalovanému zaplatiť 2.401,12 eur s prísl. titulom regresnej náhrady, zo škodovej udalosti 21.05.2019 v bytovom dome na I. O.. X, H..

9. Vzhľadom k tomu, že konanie sp.zn. 10Csp/48/2021 nie je právoplatne skončené, začatie uvedeného konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo iné konanie vedené pod sp. zn. 11Csp/38/2021. Nakoľko sa jedná o nedostatok procesnej podmienky ktorý nemožno odstrániť, súd konanie pod sp. zn. 11Csp/38/2021 zastavuje.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keď podal žalobu, napriek tomu, že o tom istom nároku prebieha na tunajšom súde, ktoré nie je právoplatne skončené. Žalovaný má preto nárok na náhradu trov konania. Nakoľko žalovanému trovy konania nevznikli, žiadne mu zo spisu nevyplývajú, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)