

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6Er/256/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513202760  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Urbanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2513202760.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa, so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8-10, IČO: 30 807 484, proti povinnému: Š. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., H. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavla Šajánka, so sídlom exekútorského úradu Senica, Sadová 621, pod č. EX 703/2013, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 293,13 eur a trov exekúcie, rozhodujúc o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 02.06.2020, takto

### rozhodol:

1. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 07.05.2020 **s a z r u š u j e .**
2. Oprávnený je p o v i n n ý uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 59,69 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.02.2013 sa na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozhodnutie vydané Sociálnou poisťovňou, pobočka Trnava č. 700-0413116112-GC04/12 zo dňa 19.10.2012 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Dňa 20.02.2013 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Poverením č. 5204\*062340 zo dňa 28.02.2013 vydaným Okresným súdom Piešťany bol poverený vykonaním exekúcie vyššie uvedený súdny exekútor na vymoženie sumy 293,13 eur a trov exekúcie.
3. Dňa 07.05.2020 poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie. V upovedomení o zastavení starej exekúcie súdny exekútor oprávnenému oznámil, že k zastavenie starej exekúcie došlo z dôvodu, že dôvod na zastavenie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie a nejde o takú starú exekúciu, ktorá sa nezastavuje, a zároveň vyzval oprávneného na úhradu trov starej exekúcie vo výške 35 eur + 7 eur DPH, celkovo tak 42 eur, v lehote 60 dní od ukončenia exekučného konania. Súčasne bol oprávnený poučený o možnosti podať námietky proti tomuto upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, a to v lehote 30 dní od jeho doručenia súdnemu exekútorovi.
4. Dňa 08.06.2020 súdny exekútor v zmysle § 7 ods. 2 ZoUNEK, doručil súdu predložil upovedomenia o zastavení starej exekúcie a námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 02.06.2020.
5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak  
a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo

d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; 1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie..

6. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

7. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

8. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

9. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

10. Podľa § 7 ods. 2 ZoUNEK, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

11. V predložených námietkach proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 02.06.2020 oprávnený uviedol, že nebol daný dôvod na zastavenie starej exekúcie podľa zákona č. 233/2019 Z.z., nakoľko uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 25K/45/2014 zo dňa 24.06.2015 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného podľa zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení platnom v čase vyhlásenia konkurzu. Rozhodnutie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 124/2015 dňa 01.07.2015, a teda k zastaveniu konania ex lege došlo 02.07.2015. Oprávnený preto navrhuje vydané upovedomenie zrušiť.

12. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

13. Podľa § 203 ods. 3 zákona č. 233/1995 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Súdny exekútor sa k námietkam nevyjadril.

14. Podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

15. Súd po preskúmaní spisového materiálu, upovedomenia o zastavení starej exekúcie a námietok proti upovedomeniu, dospel z záveru, že námietky oprávneného sú dôvodné.

16. V danom prípade bolo upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 07.05.2020 vydané v rozpore so zákonom č. 233/2019 Z.z., z dôvodu nesplnenia podmienok na jeho vydanie. Konanie vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6Er/256/2013, u súdneho exekútora pod č. EX 703/2013 bolo dňa 02.07.2015 zastavené ex lege z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. 25K/45/2014 zo dňa 24.06.2015. Nie je dôvodné vydávať upovedomenie o zastavení starej exekúcie v konaní, ktoré bolo zastavené zákonom, ide o duplicitné rozhodnutie. Súd vydané Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Zároveň súd dáva oprávnenému do pozornosti skutočnosť, že zrušením upovedomenia o zastavení starej exekúcie zanikol súdnemu exekútorovi nárok na paušálne trovy exekúcie v zmysle zákona č. 233/2019 Z.z..

17. Dňa 29.07.2015 súdny exekútor vrátil poverenie na vykonanie exekúcie a požiadal súd o rozhodnutie o trovách exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.

18. Súd pri preskúmaní podnetu súdneho exekútora zistil, že uznesením Okresného súdu Trnava k sp. zn. 25K/45/2014 zo dňa 24.06.2015 zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 124/2015, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

19. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

20. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

21. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, exekúcia sa zastavuje vyhlásením konkurzu ex lege a nemožno v nej pokračovať, a preto súd rozhodne o trovách exekúcie.

22. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

23. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

24. Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196 <<http://www.epi.sk/zz/1995-233/znenie-20170201>>). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50 <<http://www.epi.sk/zz/1995-233/znenie-20170201>>).

25. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

26. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

27. Podľa § 6 Vyhlášky, odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

28. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 01.01.2009 do 31.03.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

29. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

30. Podľa § 21a Vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

31. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

32. Súdny exekútor požiadal o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 139,34 eur, a to konkrétne:

- odmenu vo výške 33,19 eur
- odmenu podľa § 6 Vyhlášky za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosť vo výške 66,38 eur (2 x 33,19 eur)
- náhradu hotových výdavkov vo výške 16,55 eur
- poštovné vo výške 15,85 eur
- poplatky za elektronické informácie bánk vo výške 0,70 eur
- odmena a náhrada hotových výdavkov zvýšená o sadzbu DPH 20 % vo výške 23,22 eur.

33. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v zmysle § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku tak, ako si ich súdny exekútor vyčíslil, a to odmenu v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky v minimálnej výške 33,19 eur a náhradu hotových výdavkov, ktoré považuje za účelne vynaložené v uplatnenej výške 16,55 eur za poštovné. K odmene a náhradám súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku 20 % DPH vo výške 9,95 eur.

34. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal odmenu v zmysle § 6 Vyhlášky vo výške 66,38 eur, nakoľko v priebehu exekúcie nedošlo k zexekvovaniu nehnuteľností (nebola vykonaná dražba nehnuteľností), na ktorej bolo zriadené exekučné záložné právo. Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že v prípade dražby nehnuteľností, táto odmena by súdnemu exekútorovi patrila pri rozhodovaní o rozvrhu výťažku. Pri zastavení exekúcie súd v súlade s Vyhláškou č. 288/1995 Z.z. rozhoduje podľa § 14, § 15 a §16 s odkazom na § 5 tejto Vyhlášky. V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6CoE/100/2013 zo dňa 29.11.2013.

35. Celkovo tak súd súdnemu exekútorovi priznal právo na náhradu trov exekúcie vo výške 52,31 eur.

36. Na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora súd podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.