

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010624
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010624.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.06.2021 v Trenčíne samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

Obžalovaní:

U. F. nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z. Z., N. XXX/X, t. č. v J. a J. C.,

R. M. nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom X., U. XXXX/XX, t. č. v J. a J. C.,

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinený č. 1 U. F. si od presne nezistenej doby na rôznych miestach

v V. a Y. G. od nestotožnených osôb opakovane zaobstarával heroín, metamfetamín (pervitín) a sušený rastlinný materiál rodu Cannabis - konopa (marihuana), ktoré látky následne za účelom konzumácie, ale najmä za účelom ich následného predaja konečným užívateľom prechovával pri sebe a tiež v mieste prechodného bydliska v byte č. 90 nachádzajúceho sa na 5. poschodí vo vchode č. 31 na ulici F. č. XXXX v Z. až do dňa 18.01.2021, kedy počas osobnej prehliadky obvinený U. F. po jeho zákonom poučení dobrovoľne vydal :

- plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce kryštalický materiál smotanovobéžovej farby s hmotnosťou 3244 mg (stopa č. 2), chemickou analýzou bola v predloženom kryštalickom materiáli zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín 33,9 % hmotnostného, pričom z predloženého množstva kryštalického materiálu by podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021 bolo možné pripraviť minimálne 28 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce homogénny práškový materiál svetlohnedej farby s hmotnosťou 3532 mg (stopa č. 3), chemickou analýzou bola

v predloženom materiáli zistená prítomnosť účinnej látky heroín 11,9 % hmotnostného, pričom z predloženého množstva práškového materiálu by podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA- EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021 bolo možné pripraviť minimálne 28 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- papierovú skladačku s textom VŠETKO NAJLEPŠIE (v poskladanom fragmente alobalu) obsahujúcu homogénny práškový materiál svetlohnedej farby s hmotnosťou 2588 mg (stopa

č. 4), chemickou analýzou bola v predloženom materiáli zistená prítomnosť účinnej látky heroín 11,6 % hmotnostného, pričom z predloženého množstva práškového materiálu by podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021 bolo možné pripraviť minimálne 20 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- sklenenú fajku (stopa č. 6) s obsahom nataveného materiálu svetlobéžovej farby, ktorý podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021 obsahoval metamfetamín s prímiesou metylsulfonylmetánu

s hmotnosťou 49 mg a priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 34 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), pričom uvedené množstvo nataveného materiálu svetlobéžovej látky obsahujúce 17 mg absolútneho metamfetamínu, zodpovedá jednej bežnej jednotlivej dávke, spôsobilej po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa

a tiež do momentu vykonania domovej prehliadky v byte č. 90 na 5. poschodí vo vchode č. 31 na adrese Z., F. XXXX, kedy bolo u obvineného zaistené:

- zauzlené mikroténové vrečko obsahujúce ďalšie mikroténové vrečko s obsahom homogénneho práškoveho materiálu svetlohnedej farby s hmotnosťou 25,478 g (stopa č. 1 A), chemickou analýzou bola v predloženom materiáli zistená prítomnosť účinnej látky heroín 11,8 % hmotnostného, pričom z predloženého množstva práškoveho materiálu by podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP- 2021/468 zo dňa 22.03.2021 bolo možné pripraviť minimálne 200 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- čierne plastové vrečko s tlakovým uzáverom (stopa č. 2A) obsahujúce :

plastové vrečko s tlakovým uzáverom so sušeným rastlinným materiálom vykazujúcim znaky typické pre rastliny rodu Cannabis (konope) s hmotnosťou 2036 mg, pričom v predloženom rastlinnom materiáli bola chemickou analýzou zistená prítomnosť účinnej látky tetrahydrokanabinolu 14,6 % hmotnostných (THC), pričom celkové množstvo konope predstavuje podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021 minimálne 10 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- dve plastové vrecká s tlakovým uzáverom so sušeným rastlinným materiálom (obe vrecká vložené v ďalšom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom) vykazujúcim znaky typické pre rastliny rodu Cannabis (konope), v oboch vreckách vizuálne rovnakým, s celkovou hmotnosťou 2172 mg, pričom v predložených rastlinných materiáloch bola chemickou analýzou zistená prítomnosť účinnej látky tetrahydrokanabinolu 8,6 % hmotnostného (THC), pričom celkové množstvo konope predstavuje podľa znaleckého posudku Kriminalistického

a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA- EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021 minimálne 6 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- hliníkovú mištičku, zabelenú vo fragmente očadeného alobalu (stopa č. 16A), ktorá, ako to vyplýva zo znaleckého posudku KEÚ PZ, ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468, zo dňa 22.03.2021, obsahovala heroín s prímiesou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 289 mg a priemerným zastúpením účinnej látky heroín 6,6 % hmotnostného, pričom uvedené množstvo práškoveho materiálu svetlohnedej farby obsahujúce 19 mg absolútneho heroínu, zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke, spôsobilej po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa,

- transparentnú plastovú drvičku (stopa č. 25A), ktorá, ako to vyplýva zo znaleckého posudku KEU PZ, CES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021, obsahovala drvené sušené konope s hmotnosťou 155 mg a koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 7,9% hmotnostného, pričom uvedené množstvo sušeného konope obsahuje 12 mg THC, čo zodpovedá jednej bežnej jednotlivej dávke, spôsobilej po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa,

kde takto zadovážený heroín, pervitín (metamfetamín) a marihuanu (sušený rastlinný materiál rodu Cannabis) obvinený č. 1 U. F. od nezisteného času až do 18.01.2021 na rôznych miestach v meste Trenčín predal, alebo ako odmenu za protislužbu bezodplatne poskytol najmenej:

- svojej partnerke obvinenej č. 2 R. M., ktorej opakovane bezodplatne v byte č. 90, kde aktuálne v prenájme bývali na ulici F. XXXX/XX poskytol metamfetamín, naposledy dňa 17.01.2021, ktorý bol u nej zaistený pri osobnej prehliadke dňa 18.01.2021,

- P. F., ktorému v období posledných dvoch rokov po telefonickej dohode pri osobnom stretnutí na presne nezistených dohodnutých miestach pravidelne predával štyrikrát týždenne heroín v sume 10,-€ za jednu dávku,

- E. V., ktorému v období od januára 2019 do júla 2020 po komunikácii prostredníctvom SMS správa aplikácie Facebook Messenger pri osobnom stretnutí na presne nezistených dohodnutých miestach pravidelne, takmer každý deň predával heroín v sume od 10,-€ do 100,-€,

- L. B., ktorému v mesiacoch máj a jún 2020 po telefonickej dohode pri osobnom stretnutí na presne nezistených dohodnutých miestach pravidelne jedenkrát týždenne predával heroín v množstve 6 alebo 12 gramov,

- Y. T., ktorému v období posledných troch rokov po telefonickej dohode pri osobnom stretnutí na presne nezistených dohodnutých miestach nepravidelne predával heroín v sume od 50,-€ do 100,-€ v

nezistenom množstve, pričom od 11.01.2021 do 17.01.2021 mu takto predal heroín štyri krát v hodnote celkovo 400,-€

- L. T., ktorému v období od leta 2020 po telefonickej dohode pri osobnom stretnutí na rôznych miestach, buď pred bytovkou na sídlisku Juh v Z., prípadne inou bytovkou, kde v tom čase býval alebo na inom dohodnutom mieste v meste Z., každý deň predával minimálne jednu dávku heroínu za sumu 10,-€, pričom naposledy mu predal heroín dňa 17.01.2021 v byte v Trenčíne na ul. F. XXXX/XX, a to jednu dávku za 10,-€,

2/ obvinená č. 2 R. M. si od presne nezistenej doby na rôznych miestach

v Z. opakovane zaobstarávala od obvineného č. 1 U. F. heroín

a metamfetamín (pervitín), ktoré látky následne za účelom konzumácie, ale najmä za účelom ich následného predaja konečným užívateľom prechovávala pri sebe a tiež v mieste prechodného bydliska v byte č. 90 nachádzajúceho sa na 5. poschodí vo vchode č. 31 na ulici F. č. XXXX v Z. až do dňa 18.01.2021, kedy počas jej osobnej prehliadky

a domovej prehliadky v byte č. 90 na 5. poschodí vo vchode č. XX na adrese Z., F. XXXX boli obvinenej R. M. odňaté pre účely trestného konania :

-plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce kryštalický materiál smotanovobéžovej farby s hmotnosťou 3745 mg (stopa č. 4B), chemickou analýzou bola v predloženom kryštalickom materiáli zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín 30,6 % hmotnostných, pričom z predloženého množstva kryštalického materiálu by podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP- 2021/468 zo dňa 22.03.2021 bolo možné pripraviť minimálne 29 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- modrá papierová skladačka obsahujúca jemno kryštalický materiál bielej farby s hmotnosťou 45 mg (stopa č. 7B), chemickou analýzou bola v predloženom kryštalickom materiáli zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín 34,5 % hmotnostných, pričom z predloženého množstva kryštalického materiálu by podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468 zo dňa 22.03.2021 bolo možné pripraviť minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy spôsobilú po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

- zatavená plastová injekčná striekačka s modrým piestikom, čiastočne obmotaná čiernou gumou (stopa č. 3B), ktorá, ako to vyplýva zo znaleckého posudku KEÚ PZ, ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/468, zo dňa 22.03.2021, obsahovala metamfetamín

s prímiesou metylsulfonylmetánu s hmotnosťou 265 mg a priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 66,6 % hmotnostných, pričom uvedené množstvo kryštalického materiálu bielej farby obsahujúce 176 mg absolútneho metamfetamínu zodpovedá minimálne 4 bežným jednotlivým dávkam, spôsobilých po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa,

kde takto zadovážený heroín a pervitín (metamfetamín) obvinená č. 2 R. M. od nezisteného času až do 18.01.2021 na rôznych miestach v meste Z. predala alebo bezodplatne poskytla najmenej:

- Y. T., ktorému po telefonickej dohode pri osobnom stretnutí

na presne nezistených miestach dva krát predala heroín a to niekedy v decembri XXXX nezistené množstvo za 50,-€ a 17.01.2021 heroín asi za 100,- Eur

- C.. R. U., ktorému v období posledných ôsmich mesiacov

po telefonickej dohode pri osobnom stretnutí na presne nezistených miestach asi celkovo päťkrát predala pervitín v sume 35,-€ za tzv. polku, pričom naposledy mu predala asi pred mesiacom pervitín za 15,-€ v množstve dvoch dielov,

- R. F., ktorému od začiatku decembra 2020 do 18.01.2021

po telefonickej dohode v presne nezistenom byte na ul. L. v Z.,

kde v tom čase bývala, asi päťkrát predala pervitín vždy v sume od 10,-€ do 50,-€

v nezistenom množstve,

- L. T., ktorému v období od leta 2020 do dňa 17.01.2021,

po telefonickej dohode pri osobnom stretnutí na presne nezistených miestach, zväčša

v byte č. XX, kde v tom čase bývala s obvineným č. X U. F. na ulici F. XXXX/XX v Z. predala presne nezistený počet krát heroín, vždy keď sa nemohol dovolať U. F., vždy v sume 10,-€ za jednu dávku,

- U. V., ktorému v období posledných dvoch rokov asi dva krát za mesiac pri osobnom vopred dohodnutom stretnutí na rôznych presne nezistených miestach vždy bezodplatne ponúkla a dala pervitín, ktorý spravidla spoločne aplikovali, pričom takto mu naposledy poskytla pervitín dňa 10.01.2021, pričom heroín (diacetylmorfín) je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch

v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok, metamfetamín je zaradený

v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu Cannabis - konopa sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení neskorších látok zaradené do 1. skupiny omamných látok a látka tetrahydrokanabinol (THC), ktorá je obsahovou látkou rastlín rodu Cannabis - konopa je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení neskorších predpisov zaradená do 1. skupiny psychotropných látok.

t e d a

obž. U. F. v bode 1)

neoprávnene kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

obž. R. M. v bode 2)

neoprávnene zadovážila, predala a prechovávala po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

č í m s p á c h a l i

obž. U. F. v bode 1)

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona,

obž. R. M. v bode 2)

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný U. F.

podľa § 172 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 41 ods. 2 Tr. zákona, s poukazom na § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona za použitia § 39 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/28/2020 zo dňa 24.03.2021, právoplatný dňa 30.04.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd ukladá obžalovanému U. F. trest prepadnutia veci a to:

- finančnú hotovosť 3.862,23,- Eur,
- finančnú hotovosť 3.010,- CZK,
- plastový sáčok s obsahom plastových vrecúšok (stopa č. 8),
- 2 ks alobalová skladačka (stopa č. 9),
- mobilný telefón zn. Huawei 5-30, poškodený displej, 2 ks SIM karta, IMEI: EHT0219C18000829 (stopa č. 10),
- plastové vrečko s obsahom neznámej látky hnedej farby (stopa č. 1 A),
- plastové vrečko, čiernej farby s obsahom 3 ks priehľadných plastových vreciek s obsahom sušiny zelenej farby (stopa č. 2A),

- plastové vrečko, žltej farby s obsahom pozostatkov hnedého prášku (stopa č. 6A),
- textilný obal, čiernej farby s obsahom sklenená trubička, s obsahom pozostatkov hnedej látky (stopa č. 7A),
- kovová krabička, čierno bielej farby s obsahom 6 ks SIM karta (stopa č. 12A),
- elektronická váha, striebornej farby (stopa č. 13A),
- elektronická váha, striebornej farby (stopa č. 14A),
- 11 ks injekčná plastová striekačka, zabalená (stopa č. 15A),
- alobal s kovovou lyžičkou s pozostatkami hnedej látky (stopa č. 16A),
- plastové vrečko s obsahom malých plastových vreciek (stopa č. 17A),
- plastové vrečko s obsahom 8 ks injekčných plastových striekačiek (stopa č. 19A),
- elektronická váha, čiernej farby (stopa č. 20A),
- plastové vrečko s obsahom neznámej látky, bielej farby (stopa č. 21A),
- kovová krabička s obsahom 2 ks plastové vrečko, žltej farby,
- 1 ks plastové vrečko čiernej farby, 1 ks papierik, 1 ks sklenená trubička s pozostatkami neznámeho prášku, hnedej farby (stopa č. 22A),
- injekčná plastová striekačka, použitá s obsahom neznámej látky, hnedej farby (stopa č. 24A),
- plastová drtička s obsahom neznámeho množstva rastlinnej sušiny (stopa č. 25A),
- plastová trubička + 4 ks skladačka s obsahom zvyškov neznámej látky (stopa č. 26A),
- papierová obálka (Stopa č. 28A),
- papierová obálka s nápisom na otcov hrob od sestrsy (stopa č. 29A),
- mobilný telefón zn. Honor 8, IMEI: FRD-L02C43AB394 (stopa č. 30A),
- 1 ks žiarovka s pozostatkami neznámej látky (stopa č. 1C).

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému zároveň ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Obžalovaná R. M.

podľa § 172 ods. 2 Tr. zákona, s poukazom na § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona za použitia § 39 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd ukladá obžalovanej trest prepadnutia veci a to:

- 1ks mobilný telefón Xiaomi Redmi 9A modrej farby, IMEI1: 868955058860517/78, IMEI2: 868955058860525/78, ktorý jej bol odňatý pri osobnej prehliadke dňa 18.01.2021.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanej zároveň ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanej ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.06.2021 bola na Okresný súd Trenčín Okresnou prokuratúrou Trenčín podaná obžaloba č. k. 1Kv 9/21/3300-62 na obžalovaného U. F., nar. XX.XX.XXXX a obžalovajú R. M., nar. XX.XX.XXXX, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.06.2021 po zákonom poučení podľa § 34, § 121a § 257 Tr. poriadku sa obaja obžalovaní k žalovanému skutku priznali a urobili vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Súd ich vyhlásenie o vine zo spáchaného žalovaného skutku následne prijal, nakoľko obžalovaní vyhlásili, že sa cítia byť vinnými zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe

a následne podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku odpovedali na všetky otázky kladne. Súd ich vyhlásenie prijal, nakoľko nemal pochybnosti o vine obžalovaných, pričom prokurátor odporučil vyhlásenie obžalovaných prijať. Súd sa taktiež stotožnil s právnou kvalifikáciou stíhaného skutku podľa obžaloby.

Na hlavnom pojednávaní preto súd vykonal len dokazovanie vo vzťahu k výrokom o trestoch u obžalovaných. Oboznámil aktuálne odpisy registra trestov, aktuálne lustrácie Ministerstva spravodlivosti SR, oboznámil závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria č. 38/2021 na oboch obžalovaných.

Obžalovaní ako subjekty spĺňajú podmienky trestnej zodpovednosti z hľadiska veku a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali ich nepříčetnosti alebo prípadne ich zmenšenej príčetnosti. Z hľadiska subjektívnej stránky, t. j. zavinenia, konali obžalovaní vo forme priameho úmyslu, t. j. chceli spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujmy chránené Trestným zákonom.

Obžalovaní svojim konaním naplnili všetky pojmové znaky skutkovej podstaty obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Tr. zákona, pretože obaja si neoprávnene zadovážili, predali a prechovávali po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku, a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

Z aktuálneho odpisu registrov trestov u obžalovaného U. F. vyplynulo, že obžalovaný U. F. bol v minulosti 11 krát súdne trestaný, pre majetkovú trestnú činnosť (v deviatich prípadoch), a pre drogovú trestnú činnosť (v dvoch prípadoch), naposledy trestným rozkazom okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/28/2020 zo dňa 24.03.2021, právoplatný dňa 30.04.2021, pre prečin podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, bol mu uložené trest podmienecný 18 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky.

Obžalovaná R. M. v minulosti nebola súdne trestaná.

Z lustrácii na oboch obžalovaných je zrejmé, že voči obžalovanej R. M. a voči obžalovanému U. F. v súčasnosti nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Oboznámením znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria číslo 38/2021 bola zistená potreba uložiť obom obžalovaným liečbu ambulantnou formou, teda ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantné, nakoľko u oboch obžalovaných bola zistená závislosť od opioidov, konkrétne u obžalovaného F. heroínu a pervitínu a u obžalovanej M. závislosť od pervitínu. V čase spáchania skutkov boli obžalovaní schopní rozpoznať protiprávnosť svojho konania a obaja obžalovaní sú schopní plne chápať zmysel trestného konania. U oboch obžalovaných znalec nezistil prítomnosť žiadnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle, t. j. psychózu ani psychotickú komplikáciu k ich závislosti.

Po vykonanom dokazovaní dokazovaní súd pri ukladaní trestov obžalovaným, vychádzajúc zo všeobecných zásad podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona, prihliadal na stupeň závažnosti spáchaného trestného činu, mieru zavinenia, pohnútku, a osoby obžalovaných, na okolnosti, za akých došlo k spáchaniu trestných činov, na účel trestov, ako i na možnosti nápravy oboch obžalovaných.

Súd zväžil všetky rozhodné skutočnosti dôležité pre určenie druhu a výmery trestu. Prihliadol na zistenie poľahčujúcich okolností na strane obžalovaného

- U. F.: podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval, napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom) a za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 39 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona - obzvlášť závažného zločinu sa dopustil skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený iný odsudzujúci rozsudkom za iný trestný čin, ukladal mu tiež trest za dva úmyselné trestné činy (obzvlášť závažný zločin a prečin) a vzhľadom na okolnosti prípadu a pomery páchatel'a by použité trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom, bolo pre páchatel'a neprímerane prísne, a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, uložil obžalovanému trest úhrnný a súhrnný pod dolnú hranicu trestnej sadzby

(základná trestná sadzba 10-15 rokov) za použitia § 39 ods. 3 písm. c) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd obžalovaného U. F. zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko s poukazom na závažnosť trestného činu a mieru narušenia páchatelia je toho názoru, že v ústave na výkon trestu stredného stupňa stráženia bude jeho náprava lepšie zaručená ako v maximálnom stupni stráženia, do ktorého by mal byť podľa zákona zaradený.

Zároveň súd zrušil výrok o trestne trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/28/2020 zo dňa 24.03.2021, právoplatný dňa 30.04.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Taktiež súd uložil obžalovanému trest prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a to:

- finančnú hotovosť 3.862,23,- Eur,
 - finančnú hotovosť 3.010,- CZK,
 - plastový sáčok s obsahom plastových vrecúšok (stopa č. 8),
 - 2 ks alobalová skladačka (stopa č. 9),
 - mobilný telefón zn. Huawei 5-30, poškodený displej, 2 ks SIM karta, IMEI: EHT0219C18000829 (stopa č. 10),
 - plastové vrečko s obsahom neznámej látky hnedej farby (stopa č. 1 A),
 - plastové vrečko, čiernej farby s obsahom 3 ks priehľadných plastových vreciek s obsahom sušiny zelenej farby (stopa č. 2A),
 - plastové vrečko, žltej farby s obsahom pozostatkov hnedého prášku (stopa č. 6A),
 - textilný obal, čiernej farby s obsahom sklenená trubička, s obsahom pozostatkov hnedej látky (stopa č. 7A),
 - kovová krabička, čierne bielej farby s obsahom 6 ks SIM karta (stopa č. 12A),
 - elektronická váha, striebornej farby (stopa č. 13A),
 - elektronická váha, striebornej farby (stopa č. 14A),
 - 11 ks injekčná plastová striekačka, zabalená (stopa č. 15A),
 - alobal s kovovou lyžičkou s pozostatkami hnedej látky (stopa č. 16A),
 - plastové vrečko s obsahom malých plastových vreciek (stopa č. 17A),
 - plastové vrečko s obsahom 8 ks injekčných plastových striekačiek (stopa č. 19A),
 - elektronická váha, čiernej farby (stopa č. 20A),
 - plastové vrečko s obsahom neznámej látky, bielej farby (stopa č. 21A),
 - kovová krabička s obsahom 2 ks plastové vrečko, žltej farby,
 - 1 ks plastové vrečko čiernej farby, 1 ks papierik, 1 ks sklenená trubička s pozostatkami neznámeho prášku, hnedej farby (stopa č. 22A),
 - injekčná plastová striekačka, použitá s obsahom neznámej látky, hnedej farby (stopa č. 24A),
 - plastová drtička s obsahom neznámeho množstva rastlinnej sušiny (stopa č. 25A),
 - plastová trubička + 4 ks skladačka s obsahom zvyškov neznámej látky (stopa č. 26A),
 - papierová obálka (Stopa č. 28A),
 - papierová obálka s nápisom na otcov hrob od sestrsy (stopa č. 29A),
 - mobilný telefón zn. Honor 8, IMEI: FRD-L02C43AB394 (stopa č. 30A),
 - 1 ks žiarovka s pozostatkami neznámej látky (stopa č. 1C),
- teda vecí, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu.

- U obžalovanej R. M. na dve poľahčujúce okolnosti a to podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona (priznala sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval, napomáhala pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom), s poukazom na § 39 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona, vzhľadom na okolnosti prípadu a pomery páchatelia by použité trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom, bolo pre páchatelia neprimerane prísne, a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, uložil obžalovanej trest pod dolnú hranicu trestnej sadzby (základná trestná sadzba 10-15 rokov) za použitia § 39 ods. 3 písm. c) Tr. zákona, teda trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd obžalovanú R. M., ako osobu prvotrestanú zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko s poukazom na závažnosť trestného činu a mieru narušenia páchatelia je toho názoru, že v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia bude jej náprava lepšie zaručená, ako v maximálnom stupni stráženia, do ktorého by mala byť podľa zákona zaradená.

Zároveň súd uložil obžalovanej trest prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a to:
- 1ks mobilný telefón Xiaomi Redmi 9A modrej farby, IMEI1: 868955058860517/78, IMEI2: 868955058860525/78, ktorý jej bol odňatý pri osobnej prehliadke dňa 18.01.2021.

Na odporúčenie znalca súd obom obžalovaným uložil v súlade s ustanovením § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Taktiež podľa § 76 ods. 1 Tr. zákona súd obom obžalovaným uložil ochranný dohľad - obžalovanému U. F. v trvaní 2 roky a obžalovanej R. M. v trvaní 1 rok.

Súd poukazuje na to, že obžalovaný U. F. je od 18.01.2021 vo vyšetrovacej väzbe, a keďže prokuratúra zahlásila odvolanie voči rozsudku v časti výroku o treste voči obžalovanému U. F. v jeho neprospech, je potrebné urýchlene rozhodnúť o tomto odvolaní.

obž. U. F. v bode 1)

neoprávnene kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

obž. R. M. v bode 2)

neoprávnene zadovážila, predala a prechovávala po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.