

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124203723
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124203723.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. A. B. XXX a otca E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. A. B. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za účasti Okresnej prokuratúry Košice – okolie, v konaní o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX z matky C. B., nar. XX.XX.XXXX a otca E. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 21.02.2024 na tunajší súd návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej.

2. V návrhu uviedol, že maloleté dieťa pochádza z manželstva rodičov, C. B. a E. B.. Z predchádzajúceho družobného pomeru matky, C. B. a jej nebohého partnera pochádzajú tri maloleté deti - F., nar. XX.X.XXXX, G., nar. X.X.XXXX a G., nar. XX.X.XXXX. Maloleté deti G. a G. sa t. č. nachádzajú na základe súdneho rozhodnutia v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody. V starostlivosti matky sa nachádzajú tri maloleté deti – F., D. a E..

Zo sociálneho zisťovania vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa žijú spolu s maloletými deťmi – F., D. a E. v jednoizbovej murovanej chatrči po starej matke maloletého dieťaťa. Zariadenie domácnosti pozostáva z postele, gauča, piecky na tuhé palivo, staršia obývacia stena, chladnička. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. V domácnosti je zavedená elektrina. Teplo zabezpečuje piecka na tuhé palivo. Vodu má rodina k dispozícii z obecnej studne. Z úrovne tunajšieho úradu matka maloletého dieťaťa poberá prídavky na dve maloleté deti – D. a E. vo výške 120,- Eur mesačne a dávku v hmotnej núdzi v sume 75,- Eur mesačne. Otec maloletého dieťaťa pracuje na H. G., I. J. XX, B..

Zo správy zariadenia vyplýva, že maloleté dieťa prišlo do zariadenia dňa 04.04. 2023 z Neonatologického oddelenia UNLP v Košiciach, kde bolo hospitalizované od narodenia. Biologická matka nechala po pôrode dieťa v nemocnici, z dôvodu, že na starostlivosť o maloleté dieťa nemá vhodné podmienky. Podobne aj otec maloletého dieťaťa žije túlavým spôsobom života, taktiež nedisponuje vhodnými podmienkami na starostlivosť o maloleté dieťa. Maloleté dieťa je umiestnené v profesionálnej rodine, kde má vybudované bezpečné blízke vzťahy s profesionálnou mamou aj otcom, s úsmevom reaguje aj na ostatné deti v rodine. Biologická matka sa s maloletým dieťaťom stretli dňa 09.11.2023 – kedy prišla do zariadenia na dohodnutú návštevu. Išlo o prvé a doteraz aj posledné stretnutie matky a maloletého

dieťaťa. Osobná návšteva otca sa v zariadení nekonala. Od toho obdobia sa rodičia s maloletým dieťaťom žiadnym spôsobom nekontaktovali a neprejavili záujem.

Úrad nabádal rodičov o zlepšenie bytových, sociálnych pomerov. Rodičia nevyvynali dostatočné úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťaťa. Podnecoval ich k tomu, aby navštevovali maloleté dieťa v zariadení, prípadne telefonicky sa informovali o maloleté dieťa. Úrad zisťoval možnosť zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti príbuzným, nik však nemá záujem ani možnosť zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti.

3. Súd vykonal dokazovanie stanoviskom zástupcu navrhovateľa, správou centra pre deti a rodiny, správou ovce, šetrením pomerov rodičov, obsahom pripojených spisov a výsluchom navrhovateľa a zástupcu zariadenia, v ktorého starostlivosti sa maloletá nachádza a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Z rodného listu maloletej súd zistil, že maloletá sa narodila dňa XX.XX.XXXX a je zapísaná v knihe narodení matričného úradu Košice – Juh vo zväzku 80, ročník 2023, strana 18, pod por. č. 229.

5. Zo správy obce Sady nad Torysou zo dňa 01.03.2024 súd zistil, že C. B., nar. XX.XX.XXXX je vydatá, matka šiestich detí. V skutočnosti sa stará len o dve deti, ostatné sú umiestnené (reedukačné centrum, detský domov). Je výbušnej povahy, často ľudí zavádza a klame. E. B., nar. XX.XX.XXXX je ženatý od roku 2019 s C. B.. Jeho povahové vlastnosti sú dobré, na verejnosti sa správa slušne. V obci nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Toho času privyrába na farme v okrese Prešov, čím je vzdialený od rodiny. Rodina nemá vytvorené domáce prostredie. Bývajú v jednej izbe.

6. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 28.03.2024 súd zistil, že zo sociálneho zisťovania zo dňa 28.02.2024 vyplýva, že sa rodičia v domácnosti nezdržiavali. Otec sa údajne nachádzal v práci na H. G., I. J. XX, B. a matka údajne bola na brigáde u obyvateľky obce Sady nad Torysou. Dňa 06.03.2024 sa na úrad dostavili rodičia maloletej A. B., žiadali zamestnankyňu úradu, aby kontaktovala starostku obce Sady nad Torysou za účelom či vybavila p. B. prácu.

Dňa 15.03.2024 úrad kontaktoval CDR za účelom zistenia nových skutočností o kontaktoch rodičov maloletého dieťaťa. Sociálna pracovníčka informovala úrad, že toho času zariadenie neeviduje žiaden kontakt zo strany rodičov a biologickej rodiny. Toho času prebiehajú interakcie so žiadateľmi o pestúnsku starostlivosť. Prvá interakcia bola dňa 05.03.2024. Ďalšia interakcia je naplánovaná na 20.03.2024. V prípade, ak interakcia bude prebiehať dobre a žiadatelia budú súhlasiť, tak maloleté dieťa bude uvoľnené do rodiny žiadateľov na interakčný pobyt.

Dňa 22.03.2024 sa v domácnosti rodičov maloletého dieťaťa tunajší úrad opätovne vykonával sociálne zisťovanie, ale rodičia sa v domácnosti nezdržiavali. Dňa 27.03.2024 sa na úrad dostavili rodičia maloletého dieťa. V rozhovore so zamestnankyňou úradu uviedli, že sa naďalej zdržiavajú v rómskej osade obce Sady nad Torysou. Otec naďalej pracuje na H. G., I. J. XX, B.. Matka je nezamestnaná.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nižná Kamenica zo dňa 16.4.2024 súd zistil, že maloleté dieťa je veľmi krásne, živé dievčatko, bledej – ružovej pleti, s hnedými vlasmi a tmavými hnedými očami. Vo väčšine dňa sa už hrá a vyžaduje si spoločnosť dospelých. Psychomotorický vývin je v norme, dieťa sa vyvíja po všetkých stránkach primerane svojmu veku. Dieťa primerane veku vníma podnety z okolia. Od stretnutia dňa 09.11.2023 rodičia maloletej A. nijakým spôsobom nekontaktovali, ani sa o dieťa nezaujímali. Celkovo sa maloleté dieťa vyvíja primerane veku, je pravdepodobné, že v podnetnom prostredí bude jeho vývin naďalej napredovať.

8. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 25.4.2024 súd zistil, že od podania poslednej správy vo veci t.j. od 28.3.2024 doposiaľ podľa ich vedomostí matka ani otec neprejavili žiadny záujem o maloleté dieťa a žiadny záujem neprejavili ani rodinní príslušníci. Maloletá sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti žiadateľov o pestúnsku starostlivosť, sú to manželia I.. Maloletá je zdravá a navrhovateľovi nie sú známe žiadne okolnosti na jej strane, ktoré by vylučovali jej osvojenie, prípadne zverenie do pestúnskej starostlivosti do budúcnosti. Matka ani otec maloletej nekontaktovali Úrad práce v súvislosti s predmetom tohto konania, prípadne so súvislosti s ich účasťou na pojednávaní.

9. Z výpovede zástupcu Centra pre deti a rodiny A. K., v ktorom je maloletá umiestnená, na pojednávaní dňa 25.4.2024 súd zistil, že s biologickou mamou sa Natália stretla 9.11.2023, kedy prišla na dohodnutú návštevu do Centra. Bolo to je prvé a doteraz aj posledné stretnutie s matkou, otec dieťa nenavštívil a od tohto obdobia rodičia maloletú nekontaktovali, ani sa o dieťa nezaujímali. Rodičia nekontaktovali CDR ani telefonicky. Telefonicky kontaktoval CDR otec tesne po umiestnení maloletej, to bolo ešte v apríli 2023, kedy prisľúbil navštíviť dieťa, ale dieťa nenavštívil a kontakt ustal. Matka telefonicky CDR nekontaktovala. Zároveň o dieťa neprejavil záujem ani nikto z príbuzných. Rodičia sa na výžive dieťaťa žiadnym spôsobom nepodieľali. Maloletá je zdravá a jej celkový stav zodpovedá správe CDR zo dňa 16.4.2024.

10. Z výpovede prokurátorky Okresnej prokuratúry Košice – okolie na pojednávaní dňa 25.4.2024 súd zistil, že vzhľadom na obsah spisovej dokumentácie, ako aj na výpoveď navrhovateľky a svedka v konaní má za to, že vyhlásenie osvojiteľnosti u maloletej A. je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa a navrhuje podanému návrhu vyhovieť.

11. Z pripojených spisov súd zistil, že na tunajšom súde sa vedú konania týkajúce sa maloletej:

K3-9P/65/2023 neodkladné opatrenie, ktorým bolo nariadené dočasné zverenie maloletej meno neurčené B., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti L. J. G. M. H. A. K., Administratívna budova, I. XXX, XXX XX I.,

K3-9P/69/2023 rozsudok, ktorým bolo maloletej B., nar. XX.XX.XXXX určené meno Natália,

84P/12/2023 rozsudok, ktorým bolo uložené mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny Nižná Kamenica, Administratívna budova, I. XXX, I. a ktorým bolo zrušené neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/65/2023 zo dňa 03.04.2023,

84P/108/2023 neodkladné opatrenie, ktorým bolo nariadené dočasné zverenie maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A. K., Administratívna budova, I. XXX, I.,

84P/27/2023 rozsudok, ktorým boli rodičia maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 35/2005 Z. z. o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

13. Podľa § 102 ods. 4 zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

14. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia skutočného stavu veci dospel súd k záveru, že u maloletej sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti. Maloletá bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny A. K. dňa 4.4.2023. Dňa 24.4.2023 rodičia prisľúbili, že budú maloletú kontaktovať. Prvý a zároveň aj posledný kontakt rodičov s maloletou nastal dňa 09.11.2023, kedy matka maloletej kontaktovala a navštívila maloleté dieťa v zariadení, otec dieťa za celú dobu nekontaktoval. Dňa 24.10.2023 uplynulo 6 mesiacov, počas ktorých rodičia neprejavili žiaden záujem o maloletú a s výnimkou jediného kontaktu dňa 09.11.2023 tento nezáujem o maloleté dieťa trvá doposiaľ. Od toho

času nekontaktovali rodičia dieťa, centrum pre deti a rodiny, ani úrad práce, sociálnych vecí a rodiny za účelom informovania sa o maloletom dieťati, ani neprejavili záujem o dcéru žiadnym spôsobom. Na výžive dieťaťa a uspokojovaní jeho potrieb sa od narodenia dieťaťa žiadnym spôsobom nepodieľali. Záujem o dieťa neprejavil ani nik z rodinných príslušníkov. Z uvedených dôvodov má súd za to, že konanie rodičov splňa podmienky kvalifikovaného nezájmu o maloleté dieťa v trvaní najmenej šiestich mesiacov a tým došlo k naplneniu podmienok na vyhlásenie osvojiteľnosti maloletej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.