

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200908
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200908.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny L., syna otca neuvedeného a matky H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. - O. R., P. XXX/XX, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému vo veci samej, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

rozhodol:

I. Maloletému K. J., nar. XX.XX.XXXX sa n a r i a d' u j e ústavná starostlivosť.

II. Maloletý bude umiestnený v Centre pre deti a rodiny H..

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého s účinnosťou od 26.03.2021 29,42 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona sumou vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima a to vždy do 20-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Centra pre deti a rodiny H..

IV. Za obdobie od 26.03.2021 do 22.06.2021 vznikol matke dlh na zročnom výživnom vo výške 93,00 Eur; tento dlh je matka p o v i n n á zaplatiť na účet Centra pre deti a rodiny H. do 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

V. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 8P/21/2021-21 zo dňa 17.03.2021 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa r u š í .

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh doručený tunajšiemu súdu 21.04.2021 sa začalo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému vo veci samej v Centre pre deti a rodiny H. a o určenie výživného jeho matke.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého, kolízneho opatrovníka, prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav :

3. Maloletý je narodený mimo manželstva. Otcovstvo k nemu nie je určené. Narodil sa v 41. týždni s prenatálne zistenou vrodenou chybou mozgu vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou F.D.K. L.. Od 23.02.2021 bol hospitalizovaný v Nemocnici s poliklinikou L., n.o. Okresný súd Brezno uznesením č.k.

8P/21/2021-21 zo dňa 17.03.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým Nemocnicu s poliklinikou L., n.o. zaviazal povinnosťou odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H..

Na základe uvedeného neodkladného opatrenia maloletý sa v Centre pre deti a rodiny H. nachádza od 26.03.2021.

Posudkový lekár MUDr. Emil Peterka z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin dňa 23.05.2021 vydal lekárske posudok na maloletého, z ktorého súd zistil, že maloletý sa narodil ako prenášaný hypotrofický novorodenec s prenatálne diagnostikovaným mikrocefalusom. Sú u neho zistené tieto diagnózy (podľa 10.MKCH) : Mikrocefalia, v.s anencephalia, CTP hypertonická forma, Stav po konat. Infekcii, Hydronefróza I-II. 1.sin., Susp. kongenitálna katarakta, FoA.

Posudkový lekár svoj posudok uzatvára konštatovaním, že u maloletého ide o dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra pre deti a to poskytovanú výlučne pobytovou formou podľa osobitného predpisu.

4. Otcovstvo k maloletému nie je určené.

5. Matka maloletého je slobodná. Žije s priateľom K. J., ktorý je zamestnaný v kameňolome, bývajú v jeho dome. Je nezamestnaná. Ako sociálne odkázaná je spoluposudzovaná so svojimi rodičmi, ktorí poberajú dávky v hmotnej núdzi vo výške 233,40 Eur mesačne. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Prejavuje záujem o maloletého, zatiaľ iba telefonicky.

6. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

7. Podľa § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti a:

a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoba podľa osobitného predpisu,

b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti od dieťa bráni závažná prekážka,

c/ uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv

8. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

9. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení do ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

12. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že dňa 15.02.2021 sa maloletý narodil v 41.týždni tehotenstva prenatálne diagnostikovaným mikrocefalom. Boli u neho zistené diagnózy : Mikrocefalia,

v.s. anencephalia, CTP hypertonická forma, Stav po konat. Infekcii, Hydronefróza I-II. 1.sin., Susp. kongenitálna katarakta, FoA. Podľa posudkového lekára jeho zdravotný stav vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine a to výlučne pobytovou formou. Od 26.03.2021 sa na základe neodkladného opatrenia nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., kde mu môže byť naďalej poskytovaná osobitná zdravotná starostlivosť pobytovou formou.

Vážny zdravotný stav maloletého je prekážkou, pre ktorú mu matka nemôže osobne zabezpečovať starostlivosť. Centrum pre deti a rodiny H. má podmienky na to, aby mohol maloletému poskytovať osobitnú zdravotnú starostlivosť.

13. Vzhľadom k tomu, že otcovstvo k maloletému nie je určené súd uložil vyživovaciu povinnosť iba jeho matke. Pri určení výživného matke maloletého prihliadol najmä k tomu, že je slobodná, sociálne odkázaná, spoluposudzovaná so svojimi rodičmi. Z tohto dôvodu ju súd zaviazal prispievať na výživu maloletého minimálnym výživným. Matka má takto prispievať na výživu maloletého s účinnosťou od prvého dňa umiestnenia maloletého v Centre pre deti a rodiny H., t.j. od 26.03.2021. Od tohto dňa do dňa vyhlásenia rozhodnutia (22.06.2021) vznikol matke dlh na zročnom výživnom vo výške 93,- Eur (alikvotná časť za marec 4,74 Eur + 29,42 x 3 mesiace). Vzhľadom na pomery matky súd ju zaviazal tento dlh zaplatiť na účet Centra pre deti a rodiny H. do 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

14. Právoplatnosťou tohto rozhodnutia mení sa uznesenie Okresného súdu Brezno č.k. 8P/21/2021-21 zo dňa 17.03.2021 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa ruší, nakoľko už splnilo svoj účel.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.