

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010248
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. júna 2021 takto

rozhodol:

Obvinení:

1. L. D., A.. XX.XX.XXXX Q. S.E., S. W. X., T. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,
2. W. S., A.. XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. X., T. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,
3. T. D., A.. XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. X., T. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

sú vinní, že

obvinený L. D.

1. spolu s obvineným ml. P. D.Č., P.. P. L., P.. C. L. Y. P.. G. L. dňa 13.09.2019 v čase okolo 21.00 hod. spoločne po vzájomnej dohode v Obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, na ulici Dargovskej cez diery oplotená zadnej časti pozemku neobývaného rodinného domu č. XXX vošli na pozemok, kde následne v zadnej časti rodinného domu obvinený L. D. vytlačil okno, cez ktoré vošli do neobývaného rodinného domu, majiteľom ktorého je Š. F., nar. 24.02.1996, odkiaľ odcudzili televízor zn. Venturer, mobilný telefón zn. Sony Xperia XI čiernej farby, mikrovlnu rúru bielej farby, kuchynský riad, príbory, tanier, šálky a oblečenie a taktiež poškodili dvere vedúce do miestnosti spálne, čím odcudzením spôsobili poškodenému Š. F. škodu 185,00 Eur a poškodením zariadenia škodu 150,00 Eur.

2. spolu s obvineným ml. P. D., P.. P. L., P.. C. L. E., P.. G. L. Y. P.. Q. L. dňa 14.10.2019 v čase okolo 24.00 hod. spoločne po vzájomnej dohode v Obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, na ulici Dargovskej prišli k neobývanému rodinnému domu č. 335/20, majiteľom ktorého je Š. F., A.. XX.XX.XXXX, kde následne nožom vylomili visiaci zámok drevárky a vošli dnu, odkiaľ odcudzili 100-150kg drevnej hmoty, následne nožom rozbili sklenenú výplň vchodových dverí v zadnej časti neobývaného rodinného domu a vošli do domu, odkiaľ odcudzili oblečenie, tlakomer, kuchynské príbory a šálky, rozbili sklenenú výplň prechodových dverí a drevené prechodové dvere, rozbili okno nachádzajúce sa vedľa predných vchodových dverí dvojdomu a okno vchodových dverí, po rozbití ktorých vošli do domu, odkiaľ odcudzili uhlovú brúsku, príklepovú vrtačku, nabíjačky od náradia, predlžovací kábel 50 m a po poškodení kovových dverí garáže vošli do garáže, odkiaľ odcudzili medený kábel na 380 V dlhý 30 metrov z kosačky a 250-300 metrov medeného kábla, čím odcudzením spôsobili poškodenému Š. F. škodu 365,00 Eur a poškodením zariadenia škodu 150,00 Eur.

obvinený W. S.Š.

3.spolu s obvineným ml. P. D.E., P. P. L. Y. P. C. L. dňa 25.08.2019 v čase okolo 24.00 hod. spoločne po vzájomnej dohode v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, na ulici T. preskočili zadnú kovovú bránu oplotenia nachádzajúcom sa za budovou potravín ZOJA s popisným číslom 241, kde následne vytlačili plastové okno o rozmeroch 95cm x 10cm a cez vzniknutý otvor vošli do skladu a cez sklad do predajne, odkiaľ odcudzili rôzny tovar nezisteného množstva, ktorý odniesli do poľa za Obec Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, kde ho skonzumovali a opätovne sa vrátili do predajne potravín ZOJA, odkiaľ zo zásuvky pokladne odcudzili euromince v celkovej sume 180,00 Eur a opätovne rôzny tovar, ktorý na poli za Obcou Sačurov, okr. Vranov nad Topľou opätovne skonzumovali a opäť sa vrátili do predajne, odkiaľ odcudzili rôzny tovar, ktorý naložili do plachty a mobilný telefón zn. A. XXX G.: XXX XXX XXX XXX XXX Y. XXX XXX XXX XXX, čím odcudzením spôsobili poškodenému Zoltánovi Jackaničovi, nar. 15.01.1969 škodu 992,10 Eur.

obvinený T. D.

4. spolu s obvineným ml. Milanom Lukáčom, ml. P. L. Y. P. Q. L. dňa 23.08.2019 v čase okolo 01.00 hod. spoločne po vzájomnej dohode aj s mal. Y. D., A.. XX.XX.XXXX v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, na ulici T. preskočili zadnú kovovú bránu oplotenia nachádzajúcom sa za budovou potravín ZOJA s popisným číslom 241, kde následne obvinený ml. P. D. vykopol plastové okno o rozmeroch 95cmx10cm a cez vzniknutý otvor vošli do skladu a cez sklad do predajne, odkiaľ odcudzili z neuzamknutej zásuvky spod pokladne finančnú hotovosť 140,00Eur a z regálov 1 ks 2dcl fľašu vodky, 1 ks 2 dci fľašu borovičky, 1 ks 2 dci fľašu slivovice, 9 ks čokolád Milk, 15 krabičiek cigariet zn. West, 2 ks pšenično-ražného chleba, 1 desiatovú kuracia salámu Hyza 10009, 1 Jemnú salámu bez alergénov, 2 ks desiatovej kuracej salámy s kápiou 1000g, 1 salámu Parizer Mecom, 1 fľašu feferónov Hamé, 1 balenie obyčajných párkov 0,847g, 1 kg kryštál cukor, 12 ks cukríkov Halls čierne, 34 ks Madison kokosové, 2 ks orieškové2 ks Maxin kávy& 70g, 3 ks Carpatia polievky francúzskej a 2 ks rajčinovej, 1 ks Premium cestoviny, 2 ks sódy bikarbóny, 1 ks Pom-bar krekry, 1 ks sušienky Tutku, 1 marhuľový džem CBA, 1 ks Kapucin Puding čokoládový, ryžu Mánya, 2 ks jogurtu Bibi vanilkový, 2 ks cukríky ONIX4 ks mydlo Aloe Vera HIT, 4 ks Almi wafer, 1 ks šampón DIXI na sivé vlasy, 1 ks hracích kariet a odcudzený tovar si následne pri zadnej bráne, kde dával pozor obvinený Dušan Lukáč rozdelili, čím odcudzením spôsobili poškodenému majiteľovi predajne ZOJA N. U., A.. XX.XX.XXXX škodu 442,40 Eur.

t e d a

obvinený L. D.

v bode 1.

spoločným konaním si prisvojil cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2.

spoločným konaním si prisvojil cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obvinený W. S.

v bode 3.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený T. D.

v bode 4.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal

vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený L. D.
v bode 1.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 1 . a 2.

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený W. S.
v bode 3.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený T. D.
v bode 4.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

z a t o i m u k l a d á

obvinenému L. D.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 12 (dvanásť) mesiacov.

obvinenému W. S.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona trest povinnej práce v trvaní 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinný vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

obvinenému T. D.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/2/2020 zo dňa 23.1.2020, právoplatným dňa 23.1.2020, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených Y. - X. F., Y..X., G. : XX XXX XXX, T. H. Č.. X, XXX XX W., N. U., A.. XX.X.XXXX, S. W. M. Č.. XXX/X, Q., E.. Q. A. S.L., Š. F., A.. XX.X.XXXX, S. W. X. F., M. Č.. XXX, E.. Q. A. S. Y. E. X., E. Č.. XXX, X., G.: XX XXX XXX s nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).