

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84P/27/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124203722  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124203722.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom C. D. C., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. A. B. XXX a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. A. B. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností takto

### rozhodol:

P o z b a v u j e matku E. B., nar. XX.XX.XXXX a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 21.02.2024 na tunajšom súde návrh na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností rodičov maloletého dieťaťa vo vzťahu k maloletej A..

2. V návrhu uviedol, že maloleté dieťa, meno neurčené B., nar. XX.X.XXXX pochádza z manželstva rodičov, E. B., nar. X.XX.XXXX, bytom H. XXX, F. A. B. a G. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, F. A. B.. Z predchádzajúceho družobného pomeru matky, E. B. a jej nebohého partnera pochádzajú tri maloleté deti - I., nar. XX.X.XXXX, J., nar. X.X.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX. Maloleté deti J. a J. sa t. č. nachádzajú na základe súdneho rozhodnutia v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody. V starostlivosti matky sa nachádzajú tri maloleté deti – I., F. a G..

Zo sociálneho zisťovania vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa žijú spolu s maloletými deťmi – I., F. a G. v jednoizbovej murovanej chatrči po starej matke maloletého dieťaťa. Zariadenie domácnosti pozostáva z postele, gauča, piecky na tuhé palivo, staršia obývacia stena, chladnička. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. V domácnosti je zavedená elektrina. Teplo zabezpečuje piecka na tuhé palivo. Vodu má rodina k dispozícii z obecnej studne. Z úrovne tunajšieho úradu matka maloletého dieťaťa poberá prídavky na dve maloleté deti – F. a G. vo výške 120,- Eur mesačne dávky v hmotnej núdzi v sume 75,- Eur mesačne. Otec maloletého dieťaťa pracuje na K. J., L. M. XX, B..

Zo správy zariadenia vyplýva, maloleté dieťa prišlo do zariadenia dňa 04.04. 2023 z Neonatologického oddelenia UNLP v Košiciach, kde bolo hospitalizované od narodenia. Biologická matka nechala po pôrode dieťa v nemocnici, z dôvodu, že na starostlivosť o maloleté dieťa nemá vhodné podmienky. Podobne aj otec maloletého dieťaťa žije túlavým spôsobom života, taktiež nedisponuje vhodnými podmienkami na starostlivosť o maloleté dieťa. Maloleté dieťa je umiestnené v profesionálnej rodine, kde má vybudované bezpečné blízke vzťahy s profesionálnou mamou aj otcom, s úsmevom reaguje aj na ostatné deti v rodine. Psychomotorický vývin je v norme. Maloleté dieťa napreduje po všetkých stránkach primerane svojmu veku. Biologická matka sa s maloletým dieťaťom stretli dňa 09.11.2023 –

kedy prišla do zariadenia na dohodnutú návštevu. Matka sa s so stretnutia veľmi tešila, najviac sa jej páčili nové topánky. Išlo o prvé a doteraz aj posledné stretnutie matky a maloletého dieťaťa. Osobná návšteva otca sa v zariadení nekonala. Od toho obdobia sa rodičia s maloletým dieťaťom žiadnym spôsobom nekontaktovali a neprejavili záujem.

Úrad nabádal rodičov o zlepšenie bytových, sociálnych pomerov. Rodičia nevyňaložili dostatočné úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťaťa. Podnecoval ich k tomu, aby navštevovali maloleté dieťa v zariadení, prípadne telefonicky sa informovali o maloleté dieťa. Úrad zisťoval možnosť zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti príbuzným, nik však nemá záujem ani možnosť zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti.

3. Súd vykonal dokazovanie stanoviskom zástupcu navrhovateľa, oboznámením sa s listinnými dokladmi obsahnutými v spise – správa obce o povesti rodičov, správa úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o prešetroaní pomerov rodiny a správa CDR o maloletom dieťati a obsahom pripojených spisov, prednesom zástupcu navrhovateľa na pojednávaní a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Z rodného listu maloletej súd zistil, že maloletá sa narodila dňa XX.XX.XXXX a je zapísaná v knihe narodení matričného úradu Košice – Juh vo zväzku 80, ročník 2023, strana 18, pod por. č. 229.

5. Zo správy obce Sady nad Torysou zo dňa 01.03.2024 súd zistil, že E. B., nar. XX.XX.XXXX je vydatá, matka šiestich detí. V skutočnosti sa stará len o dve deti, ostatné sú umiestnené (reedukačné centrum, detský domov). Je vybušnej povahy, často ľudí zavádza a klame. G. B., nar. XX.XX.XXXX je ženatý od roku 2019 s E. B.. Jeho povahové vlastnosti sú dobré, na verejnosti sa správa slušne. V obci nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Toho času privyrába na farme v okrese Prešov, čím je vzdialený od rodiny. Rodina nemá vytvorené domáce prostredie. Bývajú v jednej izbe.

6. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 28.03.2024 súd zistil, že zo sociálneho zisťovania zo dňa 28.02.2024 vyplýva, že sa rodičia v domácnosti nezdržiavali. Otec sa údajne nachádzal v práci na K. J., L. M. XX, B. a matka údajne bola na brigáde u obyvateľky obce Sady nad Torysou. Dňa 06.03.2024 sa na úrad dostavili rodičia maloletej A. B., žiadali zamestnankyňu úradu, aby kontaktovala starostku obce Sady nad Torysou za účelom či vybavila p. B. prácu. Rodičia sa o maloletú A. ani slovom nezmienujú.

Dňa 15.03.2024 úrad kontaktoval CDR za účelom zistenia nových skutočností o kontaktoch rodičov maloletého dieťaťa. Sociálna pracovníčka informovala úrad, že toho času zariadenie neeviduje žiaden kontakt zo strany rodičov a biologickej rodiny. Toho času prebiehajú interakcie zo žiadateľmi o pestúnsku starostlivosť. Prvá interakcia bola dňa 05.03.2024. Ďalšia interakcia je naplánovaná na 20.03.2024. V prípade, ak interakcia bude prebiehať dobre a žiadatelia budú súhlasiť, tak maloleté dieťa bude uvoľnené do rodiny žiadateľov na interakčný pobyt.

Dňa 22.03.2024 sa v domácnosti rodičov maloletého dieťaťa tunajší úrad opätovne vykonával sociálne zisťovanie, ale rodičia sa v domácnosti nezdržiavali. Dňa 27.03.2024 sa na úrad dostavili rodičia maloletého dieťa. V rozhovore so zamestnankyňou úradu uviedli, že sa naďalej zdržiavajú v rómskej osade obce Sady nad Torysou. Otec naďalej pracuje na K. J., L. M. XX, B.. Matka je nezamestnaná.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nižná Kamenica zo dňa 16.4.2024 súd zistil, že maloleté dieťa je veľmi krásne, živé dievčatko, bledej – ružovej pleti, s hnedými vlasmi a tmavými hnedými očami, jej deň je len o spánku. Vo väčšine dňa sa už hrá a vyžaduje si spoločnosť dospelých. Psychomotorický vývin je v norme, dieťa sa vyvíja po všetkých stránkach primerane svojmu veku. Dieťa primerane veku vníma podnety z okolia.

Od stretnutia dňa 09.11.2023 rodičia maloletej A. nijakým spôsobom nekontaktovali, ani sa o dieťa nezaujímali. Celkovo sa maloleté dieťa vyvíja primerane veku, je pravdepodobné, že v podnetnom prostredí bude jeho vývin naďalej napredovať.

8. Z prednesu zástupcu navrhovateľa na pojednávaní vo veci dňa 25.04.2024 súd zistil, že zo strany rodičov dochádzalo k závažnému zanedbávaniu výkonu rodičovských práv a povinností. Matka dieťa po pôrode opustila v nemocnici a po dieťa sa nevrátila. Prvý záujem rodičov o dieťa eviduje úrad

práce dňa 24.4.2023, kedy zorganizovalo CDR prípadovú konferenciu, na ktorej sa rodičia zúčastnili. Tam prisľúbili zlepšiť svoju starostlivosť o dieťa, dieťa kontaktovať, avšak k tomuto nedošlo. Ďalší kontakt nastal až 9.11.2023, kedy matka prišla na návštevu dieťaťa do CDR, otec dieťa nenavštívil nikdy. Okrem týchto dvoch kontaktov, rodičia úrad ani CDR ohľadne maloletej nekontaktovali. Rodičia sa nikdy neinformovali, čo je potrebné dieťaťu zakúpiť, resp. čo by dieťa potrebovalo v záujme zachovania primeranej starostlivosti o dieťa. Úrad s rodičmi pravidelne komunikuje, rodičia vedia, kde je dieťa umiestnené a rodičia boli z pozície úradu aj opakovane nabádaní ku kontaktu s dieťaťom, pričom sa neustále vyhovárali, prečo sa toto zrealizovať nemôže. Rodičia žijú v 1-izbovom obydľí v obci Zdoba, kde je hygiena vo vnútri na celkom dobrej úrovni. Rodičia majú zavedenú elektrinu, vodu si berú z výdajníka, hygiena okolo domu je nižšia. V starostlivosti matky sa nachádzajú aj deti F. a G. a plnoletý syn I.. V najbližšej dobe by mali byť z Reedukačného centra prepustení do domácej starostlivosti ďalší dvaja synovia J. a J.. Otec sa v domácnosti zdržiava na striedačku, pretože chodí vykonávať práce a fušky na farmu pri Prešove, a teda uplynie aj dlhšie časové obdobie, kedy v domácnosti s rodinou nežije. Okrem osobného stretnutia s matkou 9.11.2023 sa rodičia s maloletým dieťaťom nestretli. Otec sa s dieťaťom nestretol vôbec odkedy je umiestnené v CDR. Rodičia boli dôrazne upozornení na to, že je nevyhnutné, aby si upravili svoje bytové pomery, aby sa dieťa mohlo vrátiť do ich starostlivosti. Takisto boli upozornení na to, že je nevyhnutné, aby udržiavali a iniciovali kontakt s dieťaťom v CDR, preto, aby bolo možné, aby sa dieťa do ich starostlivosti vrátilo, ale nič z tohto neurobili. Uplynula dlhšia doba od umiestnenia dieťaťa (dieťa bolo umiestnené dňa 4.4.2023), avšak do dnešného dňa rodičia iniciatívu o zlepšenie svojich pomerov nevyvinuli.

9. Z pripojených spisov súd zistil, že na tunajšom súde sa vedú konania týkajúce sa maloletej:

- K3-9P/65/2023 neodkladné opatrenie, ktorým bolo nariadené dočasné zverenie maloletej meno neurčené B., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti N. M. J. O. K. A. P., Administratívna budova, L. XXX, XXX XX L..

- K3-9P/69/2023 rozsudok, ktorým bolo maloletej B., nar. XX.XX.XXXX určené meno Natália  
- 84P/12/2023 rozsudok, ktorým bolo uložené mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletemu dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleteho dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny Nižná Kamenica, Administratívna budova, L. XXX, L. a ktorým bolo zrušené neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/65/2023 zo dňa 03.04.2023

- 84P/108/2023 neodkladné opatrenie, ktorým bolo nariadené dočasné zverenie maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti N. M. J. O. K. A. P., Administratívna budova, L. XXX, L..

- 84P/28/2023 rozsudok, ktorým bola maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX vyhlásená za osvojiteľnú.

10. Podľa § 38 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloleteho dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 39 ods. 4 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletemu dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

12. Za závažné zanedbávanie rodičovských povinností sa považuje aj dlhodobé neplnenie si rodičovských práv a povinností, absolútny nezáujem o maloleté dieťa, najmä o jeho výchovu a výživu. Predpokladom pre pozbavenie rodiča jeho rodičovských práv a povinností je, že si rodičia resp. jeden z rodičov, neplnia rodičovské povinnosti hoci by ich plniť mohli a nebránia im v tom žiadne objektívne príčiny.

Zanedbávaním možno rozumieť dlhodobé neplnenie si rodičovských práv a povinností, trvalé ponechanie dieťaťa vo výchovnom zariadení spojené s nezáujmom o toto dieťa a s neprejavom snahy prevziať ho do rodinnej výchovy, sústavné neplnenie vyživovacej povinnosti k dieťaťu.

13. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia skutočného stavu veci dospel súd k záveru, že u oboch rodičov maloletej sú splnené podmienky stanovené zákonom na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností.

Rodičia maloletej hrubým spôsobom zanedbávali svoje rodičovské povinnosti. Maloletá bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny Nižná Kamenica dňa 4.4.2023 po tom, čo bola zanechaná matkou v nemocnici po pôrode. Následne rodičia záujem o prevzatie maloletej z nemocničného zariadenia neprejavili. Následne na prípadovej konferencii, ktorú organizovalo CDR dňa 24.4.2023 rodičia prisľúbili, že budú maloletú kontaktovať, avšak prvý a zároveň aj posledný kontakt rodičov s maloletou nastal dňa 09.11.2023, kedy matka maloletej navštívila maloleté dieťa v zariadení. Dňa 24.10.2023 uplynulo 6 mesiacov, počas ktorých rodičia neprejavili žiaden záujem o maloletú a s výnimkou tohto jediného kontaktu dňa 09.11.2023, odkedy tento nezáujem o maloleté dieťa trvá ďalej. Od toho času nekontaktovali rodičia dieťa, centrum pre deti a rodiny, ani úrad práce, sociálnych vecí a rodiny za účelom informovania sa o maloletom dieťati, ani neprejavili záujem o dcéru žiadnym spôsobom. Na výžive dieťaťa a uspokojovaní jeho potrieb sa od narodenia dieťaťa žiadnym spôsobom nepodieľali. Súd má za to, že toto správanie sa voči svojmu dieťaťu naplnilo takú intenzitu a dlhodobosť zanedbávania výkonu rodičovských práv a povinností, že predstavuje závažné zanedbávanie a je dôvodom u oboch rodičov na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletej A..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Košice (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.