

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/21/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010121  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010121.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 22. júna 2021 v trestnej veci obžalovaného B. F. takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku súd

obžalovaného B. F., XX.X.XXXX D. H., B. C., U. H. I. R., C. H. S. Z. X, XXXXX Q.-G., T.,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza 1Pv 143/20/3307, doručenej súdu 23.3.2021, pre skutok v obžalobe právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí mal. U. F., T. X.XX.XXXX, a mal. Q. F., T. XX.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 10P/38/2019-61 zo dňa 21.1.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.2.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna U. F. sumou vo výške 120 eur mesačne a na výživu syna Q. F. sumou vo výške 100 eur mesačne, vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky I. X., svojej vyživovacej povinnosti sa s výnimkou úhrad vo výške 2.380 eur v období od 28.2.2020 doposiaľ úmyselne vyhýbal v mieste svojho pobytu v Handlovej, ako aj všade tam, kde sa zdržiava, tým, že v čase, keď bol nezamestnaný, sa nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, pričom v ponuke úradu boli voľné pracovné miesta, o ktoré sa mohol uchádzať, čím neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné a odo dňa 16.3.2020, kedy sa zamestnal u S. P., výživné neplatí napriek tomu, že poberá príjem, ktorý mu umožňuje plniť si vyživovaciu povinnosť riadne a včas a vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, čím zostal za obdobie od 28.2.2020 do 22.6.2021 dlhovať I. X. na výživnom sumu, ktorú však vo výške 1.140 eur uhradil, a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/1/2020-92 zo dňa 25.2.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.6.2020, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré v zmysle § 252 odsek 2 Trestného poriadku vykonal v neprítomnosti obžalovaného B. F. (ďalej len obžalovaný), sa oboznámil s výpoveďou obžalovaného z prípravného konania, vypočul svedka I. X. (ďalej len poškodená), oboznámil sa s listinnými dôkazmi.

Obžalovaný v prípravnom konaní využil zákonné právo a odmietol vypovedať.

Súd vypočul poškodenú, ktorá potvrdila, že obžalovaný v rozhodnom období si vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, táto mu je určená rozsudkom súdu vo výške súm uvedených na maloleté deti v skutkovej vete obžaloby . Na hlavnom pojednávaní potvrdila, že celá suma zameškaného výživného jej bola dodatočne obžalovaným uhradená, neviduje voči nemu žiaden dlh. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé dôsledky na jej maloleté deti.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi dôkazy na č.l. 40-44, 47-70, 72, 88, 106, zo dňa 8.6.2021 a 6.5.2021 - rozsudkami, správami k zamestnaniam, evidencii obžalovaného v rozhodnom období, správami ako i potvrdeniami o pokladničných operácii z banky obžalovaného o úhradách súm výživného.

Súd po prevedenom dokazovaní, po výsluchu poškodenej, po oboznámení sa s listinnými dôkazmi, mal preukázané, že obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, avšak do dňa hlavného pojednávania uhradil zameškané výživné tak, ako bolo určené rozsudkom v plnom rozsahu.

Z dôvodu, že obžalovaný prejavil účinnú ľútosť, súd vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, a preto súd obžalovaného spod obžaloby v zmysle § 285 písmeno f) Trestného poriadku oslobodil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.