

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221202945
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221202945.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: C. C., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom W. XXXX/XX, XXX XX D., štátny občan I., proti žalovanému: Ostatní vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome so súpisným číslom II X XXX, postavenom na parcele XXX XX/X-X, nachádzajúcom sa na ulici W., vchody X až XX, v zastúpení: I. vlastníkov bytov a nebytových priestorov W. X-XX, so sídlom W. XXXX/X, 821 02 Bratislava, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu dňa 31.05.2021, sa žalobca domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd "zaviazal žalovaného povinnosťou zdržať sa akýchkoľvek právnych a faktických úkonov smerujúcich k realizácii rozhodnutí schválených na zhromaždení vlastníkov bytov a nebytových priestorov W. X-XX konaného dňa 28.04.2021 o 17:00 hod. v priestoroch malej sály Domu kultúry W., a to až do dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej."
2. Podľa § 132 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "C.s.p."). "V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahraďiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť."
3. Podľa § 133 ods. 1 C.s.p., "Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom."
4. Podľa § 133 ods. 2 C.s.p., "Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené."
5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., "Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky")."
6. Podľa § 326 C.s.p. "V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva."

7. Podľa § 327 C.s.p., "Ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú."

8. Bez ohľadu na skutočnosť, či sa jedná o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia s povahou podania vo veci samej (§123 ods.2 C.s.p.), alebo nie, návrh musí obsahovať všeobecné náležitosti žaloby v zmysle § 132 C.s.p. Z hľadiska právnej úpravy je významné, či zistené vady na nariadenie neodkladného opatrenia bránia pokračovaniu v konaní. Pokračovaniu v konaní bránia také vady návrhu, v dôsledku ktorých je návrh neprejednatelný - jedná sa predovšetkým o vady všeobecných náležitostí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 326 v spojení s § 132 a § 127 C.s.p.

9. V predmetnom podaní absentujú základné náležitosti podania, keď v žalobe označený žalovaný je osobou, ktorá nemá právnu a teda ani procesnú subjektivitu. Procesná subjektivita patrí medzi procesné podmienky, ktoré musí spĺňať strana sporu (žalobca- navrhovateľ, žalovaný- odporca). Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva (§ 61 C.s.p.). Procesnému pojmu "procesná subjektivita" zodpovedá v hmotnom práve pojem "právna subjektivita" (t.j. spôsobilosť na práva a povinnosti). Právnická osoba nadobúda spôsobilosť na práva a povinnosti svojím vznikom, t.j. spravidla konštitutívnym zápisom do príslušného registra (obchodného registra, registra nadácií, registra občianskych združení a pod.). Procesná subjektivita vyjadruje spôsobilosť byť sporovou stranou; jej nedostatok vedie k zastaveniu konania, avšak len v prípade, ak tento nedostatok existuje už v momente začatia konania. Súd je povinný skúmať procesné podmienky, a teda aj procesnú subjektivitu strán sporu, v ktoromkoľvek štádiu konania. Vychádzajúc z označenia žalovaného/ žalovaných v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, žalovanou stranou v danej právnej veci nie je fyzická osoba, podľa označenia by malo ísť o právnickú osobu. Podľa samotného označenia žalovaného je však nesporné, že žalovaná strana nie je ani fyzickou ani právnickou osobou. Pokiaľ by stranou v spore mala byť právnická osoba, táto musí byť v žalobnom návrhu identifikovaná názvom, prípadne obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom ak je pridelené. Názov alebo obchodné meno právnickej osoby musí zodpovedať údajom vyplývajúcim z príslušného registra, v ktorom je právnická osoba zapísaná. Pokiaľ by žalobný návrh obsahoval údaje, ktoré by nezodpovedali údajom uvedeným v príslušnom registri, v ktorom je právnická osoba zapísaná, mal by súd zvoliť postup podľa § 129 C.s.p a žalobcov vyzval na odstránenie rozporu alebo nedostatku v označení právnickej osoby. Uvedený záver vychádza aj z rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave (9Co/98/2020), ktorý v tejto súvislosti poznamenal, že v predmetnej právnej veci (ktorá bola mutatis mutandis obdobná s prejednávanou vecou) nevznikol dôvod ani na postup v zmysle spomínaného ustanovenia § 129 C.s.p., nakoľko nevznikli pochybnosti, že žalovaný nie je právnickou osobou. Žalobca teda označil žalovaného ako stranu v spore, ako subjekt, ktorý nemá procesnú subjektivitu (ktorý vôbec neexistuje). Subjekt označený ako "Ostatní vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome so súpisným číslom X. X XXX, postavenom na parcele 156 71/1-8, nachádzajúcom sa na ulici W., C. X O. XX" neexistuje, je subjektom bez právnej subjektivity (a teda aj bez procesnej subjektivity). Takýto subjekt nie je registrovaný v žiadnom z príslušných verejných registrov. Na adrese W. XX, D., žiadny subjekt s takýmto názvom nesídlí. Pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia teda neboli splnené podmienky. Na nedostatok procesnej podmienky- v danom prípade nedostatok právnej, a teda i procesnej subjektivity žalovaného, je súd povinný prihliadať v každom štádiu konania.

10. V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď po preskúmaní podania navrhovateľa, ktorým sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, súd dospel k záveru, že podanie obsahuje vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní o ňom, postupujúc v súlade s ustanovením § 327 C.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 písm.b) C.s.p. a contrario).