

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7C/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120205727  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120205727.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: L. Š., A.. XX.X.XXXX, W. Š. XXX, XXX XX Š., pr. zast.: JUDr. Jozef Tomko, advokát, so sídlom Floriánova 2, 080 01 Prešov, proti žalovaným: X) U. Š., A.. XX.X.XXXX, W. Š. XXX, XXX XX Š. X) P. Š.E., A.. XX.X.XXXX, W. M. XX, XXX XX H., pr. zast.: pr. zast.: JUDr. Mgr. Radim Komka, LL.M., advokát, so sídlom Hlavná 27, 080 01 Prešov, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.5.2020 domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.
2. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 2.12.2020, č. k. 7C/39/2020-27 bolo konanie prerušené a to na návrh oboch sporových strán, pričom cieľom prerušenia bolo uzavretie mimosúdnej dohody. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.12.2020.
3. Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
4. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
5. Nakoľko žiadna zo strán nepodala v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 2.12.2020, č. k. 7C/39/2020-27, t.j. do 15.6.2021, návrh na pokračovanie v konaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a konanie v zmysle § 163 ods. 2 CSP zastavil.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že dôvodom zastavenia konania bola skutočnosť, že ani jedna zo strán sporu nepodala v zákonnej lehote návrh na pokračovanie v konaní, pričom toto právo prináležalo obom sporovým stranám, navyše konanie bolo prerušené na základe zhodného návrhu strán. Súd má z toho dôvodu za to, že obom sporovým stranám je možné pričítať rovnakú mieru zavinenia na zastavení konania a teda nie je možné jednoznačne určiť, ktorá zo strán procesne zastavenie zaviniła a uložiť jej povinnosť nahradiť trovy konania druhej strane, preto súd v zmysle § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.