

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 3T/28/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010156  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421010156.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obvinenému U. R., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23. júna 2021 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

U. R., nar. XX.XX.XXXX v Moste, trvale bytom C., X. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o,

ž e

obvinený napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry K. C., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej na A. Q. XX, Bratislava, vyplývajúcej mu z § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 17P 58/2018-99 zo dňa 17.12.2019, právoplatný dňa 23.01.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry K. C. sumou 180,- Eur mesačne vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní od mesiaca máj 2015 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca november 2016 kedy uhradil 120,- Eur, a mesiaca november 2019 kedy uhradil 50,- Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol voči matke oprávneného dieťaťa C. C. dlh na výživnom vo výške 13.150,- Eur,

pričom v rozhodnom období nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenou ÚPSVaR, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, v rozhodnom období pracoval ako zamestnanec na pracovnú zmluvu aj na dohodu o vykonaní práce v rôznych zamestnaniach, od decembra 2016 bol spoločníkom a konateľom obchodnej spol. Z. S., K..Q..X., v živnostenskom registri nie je evidovaný, na Daňovom úrade Bratislava je evidovaný od dňa 10.06.2020, v rozhodnom období nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti, dávok nemocenského poistenia, dávok dôchodkového poistenia, dávky nemocenského poistenia poberal v období 05/2017 až 07/2017 celkovo vo výške 411,- Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.