

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/60/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219809  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823219809.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matky: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX a otca: F. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom H. A., maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. C. F. G. D. XXX/X, o návrhu navrhovateľky: J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, o zmenu zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.07.2020 č. k. 13P/10/2020-93 v časti týkajúcej sa maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matke J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú A. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloletú A. a spravovať jej majetok má iba v bežných veciach. V prípade, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletej A. v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletej A., môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

II. K. E. B., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 50,- eur mesačne, ktoré je povinná platiť vždy do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

III. Otec F. G., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 110,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, J. B., prastará matka maloletej A., návrhom podaným na Okresný súd Prievidza dňa 14.09.2023 navrhla zveriť maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko náhradná osobná starostlivosť starej matky sa vzhľadom na zdravotný stav starej matky realizuje v jej domácnosti, kde žije s matkou maloletej A. a najmladšou sestrou maloletej A., keďže stará matka absolvovala výmenu kolenného kĺbu, bola dlhodobo práceneschopná a následne absolvovala kúpeľnú liečbu. Maloletá A. si k nej vytvorila vrúcni vzťah a keďže starú matku čaká v budúcnosti ďalšia operácia, považovala za vhodné, aby maloletá A. bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh doplnila podaním zo dňa 16.10.2023, ktorým žiadala matke určiť výživné na maloletú A. vo výške 30,- eur mesačne a otcovi určiť výživné na maloletú A. vo výške 150,- eur mesačne.

2. Matka maloletej A. sa k návrhu prastarej matky vyjadrila podaním zo dňa 30.10.2023 tak, že s ním súhlasí. Uviedla, že jej mesačný príjem tvorí rodičovský príspevok v sume 345,- eur mesačne, rodinné prídavky na dieťa 60,- eur mesačne a výživné na maloletú dcéru L. M. v sume 100,- eur mesačne. Svoje výdavky špecifikovala vo výške 462,- eur mesačne (cestovné 30,- eur, lieky 10,- eur, strava a hygienické potreby 100,- eur, paušál na mobilný telefón 42,- eur, oddĺženie 50,- eur mesačne, komunálny odpad 50,- eur, zameškané výživné 20,- eur mesačne a výživné na maloletú A. a maloletého C. spolu vo výške 60,- eur mesačne). Na bývanie prispieva podľa možností.

3. Otec maloletej A. sa k návrhu vyjadril písomným podaním zo dňa 27.11.2023 tak, že s návrhom súhlasí, no nesúhlasil s navrhovanou výškou výživného. Poukázal na to, že je vo výkone trestu v H. A., kde nie je pracovne zaradený. Súhlasil, aby súd konal v jeho neprítomnosti a nebol eskortovaný na pojednávanie z H. A..

4. Náhradná matka- stará matka sa k návrhu navrhovateľky vyjadrila na pojednávaní dňa 24.04.2024, kde s návrhom navrhovateľky súhlasila, nakoľko sa jej zdravotný stav zhoršil. Uviedla, že je sledovaná v ortopedickej, neurologickej, gastroenterologickej ambulancii, pričom sa lieči na vysoký krvný tlak a cukrovku. Požiadala o invalidný dôchodok, no jeho vybavenie bude trvať dlhší čas. Operáciu druhého kolena nemá naplánovanú, nakoľko sa jej zhoršil zdravotný stav prvého operovaného kolena. Považovala zverenie maloletej A. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky za lepšie riešenie, nakoľko si maloletý C., ktorého má zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti vyžaduje jej pozornosť, chce sa učiť len s ňou.

5. Kolízny opatrovník sa k návrhu prastarej matky pripojil, navrhol mu vyhovieť, keďže rodičia nevedia, resp. nemôžu zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť o maloletú A. a zdravotný stav starej matky-náhradnej matky sa zhoršil, pričom musí venovať zvýšenú starostlivosť o maloletého C.. Maloletá A. m v domácnosti starej matky vytvorené podmienky pre uspokojovanie svojich potrieb. Zároveň navrhol zaviazat' rodičov platením výživného na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, náhradnej matky, matky a oboznámením listinných dôkazov, a to najmä: návrhom navrhovateľky, lustráciou navrhovateľky, náhradnej matky, matky, otca v registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni, lustrácia otca v N., doplnenie návrhu navrhovateľkou zo dňa 16.10.2023, uznesením OS Prievidza zo dňa 18.10.2023 č. k. 4P/60/2023-9, emailom zo dňa 20.10.2023, oznámením ÚPSVaR Prievidza zo dňa 24.10.2023, oznámením obce Poluvsie, oznámením Sociálnej poisťovne o matke, oznámením Sociálnej poisťovne o otcovi, vyjadrením matky zo dňa 30.10.2023, potvrdením o poberaní rodičovského príspevku za rok 2022 matkou, potvrdením o poberaní prídavku na deti za rok 2022 matkou, trvalými príkazmi hradené matkou č. I. 36-38, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 08.11.2023 zo šetrenia pomerov, potvrdením zamestnávateľa matky s prílohami, vyjadrením otca zo dňa 20.11.2023, podaním navrhovateľky zo dňa 18.01.2024, potvrdením H. C. K. A. s prílohami, podaním otca zo dňa 22.03.2024, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 26.03.2024 zo šetrenia pomerov, spismi OS Prievidza sp. zn. 13P/10/2020 a z neho najmä rozsudok OS Prievidza zo dňa 17.07.2020 č. k. 13P/10/2020-93, sp. zn. 18P/64/2015 a z neho rozsudok OS Prievidza zo dňa 05.02.2016 č. k. 18P/64/2015-37, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2016, sp. zn. 9P/45/2019 a z neho rozsudok OS Prievidza zo dňa 27.11.2019 č. k. 9P/45/2019-40, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2020, sp. zn. 7P/62/2015 a z neho rozsudok OS Prievidza zo dňa 19.02.2016 č. k. 7P/62/2015-47, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.07.2016 a sp. zn. 17P/19/2014, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

7. Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza zo vzťahu matky E. B., nar. XX.XX.XXXX a otca F. G., nar. XX.XX.XXXX. Naposledy bola maloletá A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej A. sumou 30,- eur mesačne a otec bol zaviazaný platiť na výživu maloletej Sofie sumu 100,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.07.2020 č. k. 13P/10/2020-93, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2020.

8. Uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 24.01.2023 č. k. 4P/38/2022-116 bolo konanie o návrhu otca o zníženie výživného zastavené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2023.

9. Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 08.11.2023 a zo dňa 26.03.2024 o maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX vyplýva, že bytové pomery rodiny sa nezmenili. Maloletá A. sa podľa vyjadrenia matky a prastarej matky maloletej aj naďalej nachádza v ich domácnosti, kde sa cíti dobre a je tam spokojná. Prastará matka počas rozhovoru uviedla, že s podaným návrhom na zverenie maloletej A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti aj naďalej súhlasí. S maloletou má dobrý vzťah, spolu s matkou sa o A. riadne starajú. Ďalej sa vyjadrila, že je poberateľkou invalidného dôchodku zo Slovenska v sume 550 eur a z Rakúska je jej vyplácaný starobný dôchodok vo výške 95,- eur. Matka maloletej sa vyjadrila, že spolu so svojou dcérou L. je stále na rodičovskej dovolenke, nakoľko maloletá v máji 2024 dosiahne vek tri roky matka si aktívne hľadá zamestnanie. Aktuálne je poberateľkou rodičovského príspevku, prídavku na dieťa a výživného na maloletú L.. Ďalej uviedla, že dcéra A. sa aj naďalej zdržiava v ich domácnosti v Poluvsí, pravidelne navštevuje N. G. L., jej známky sú veľmi dobré, na polročnom vysvedčení mala jednotky a dvojky. Do školy sa pripravuje sama, v prípade potreby je svojej dcére nápomocná. Spolu so svojou starou matkou sa podieľajú na chode domácnosti, rodina má podľa vyjadrenia matky všetko zabezpečené a preto aktuálne nežiadajú pomoc zo strany úradu. Matka s podaným návrhom prastarej matky súhlasí. S maloletou A. bol vykonaný rozhovor počas ktorého bola riadne zaopatrená a na otázky odpovedala spontánne. Maloletá bola zo strany úradu primerane veku a rozumovej vyspelosti upovedomená o prebiehajúcom konaní. Po príchode do domácnosti si v kuchyni vypracovávala domáce úlohy. Uviedla, že domáce úlohy si vypracuje sama hneď ako príde zo školy, v škole je super, má tam kamarátky. Pani učiteľka ich často presádza, najprv sedela s E., potom s K., K. a teraz s O.. Je žiačkou 2.ročníka, má rada hudobnú, výtvarnú a gymnastiku. Je prihlásená do súboru P. J. C., kde sa teší, ide tam dnes prvý krát. Uviedla, že u maminy a starkej je jej dobre, svoju maminku ľúbi a chce zostať bývať s ňou a starkou, pričom mala úsmev na tvári. Maminka sa o ňu stará, mamina poslúcha a aj ona maminu. V C. má kamarátky Q., A. a R., ktoré sú ich susedky. S babkou M. sa stretáva, má ju rada a teší sa na ňu vždy, keď príde. Bola u nej aj cez jarné prázdniny. Zo strany úradu bola taktiež kontaktovaná náhradná matka maloletej A., ktorá uviedla, že s podaným návrhom prastarej matky súhlasí, nakoľko sa maloletá A. už dlhodobo nachádza v domácnosti prastarej matky v C., kde s nimi spoločne žije aj matka maloletej. Maloletá A. sa podľa jej vyjadrenia v ich domácnosti cíti dobre, je tam spokojná a má tam nové kamarátky. A. aj naďalej navštevuje Základnú školu v L., kde sa jej páči, vzdelávacie výsledky má výborne, s prípravou do školy jej pomáha matka a prastará matka. V prípade potreby je stará matka so školou v kontakte o čom informuje aj matku. Sociálnym šetrením v domácnosti navrhovateľky bolo zistené, že maloletá sa dlhodobo nachádza v jej domácnosti, ktorú taktiež obýva matka maloletej spolu s najmladšou dcérou L.. Maloletá má s prastarou matkou a matkou vytvorený pekný a harmonický vzťah. V jej domácnosti má vytvorené dostatočné podmienky pre jej plnohodnotný fyzický, psychický a sociálny vývin. Kolízny opatrovník uviedol, že prastará matka na podanom návrhu aj naďalej trvá, s čím súhlasí náhradná matka ako aj matka maloletej.

10. Z výsluchu navrhovateľky- prastarej matky súd zistil, že žiada zveriť maloletú A. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko doterajšia náhradná matka- stará matka absolvuje operácie, ktoré jej neumožňujú riadne zabezpečovať starostlivosť o maloletú A.. Uviedla, že aj maloletá A. chce byť v C. s ňou a so svojou matkou. Poukázala na to, že nemá žiadne zdravotné problémy. Maloletá je na ňu naviazaná, spáva s ňou. Je to veľmi pohodové, zodpovedné dieťa, ktoré nemá problémy. Dodala, že jej zdravotný stav je v súčasnosti dobrý. Je sledovaná len u reumatológa a na ušnom. O maloletú A. sa spoločne stará s matkou, nakoľko žijú v spoločnej domácnosti. Ich výdavky predstavujú 210 eur na dom (plyn, električka, voda), za internet a TV platia 20 a 22 eur mesačne. V domácnosti žije prastará matka, matka maloletej A., maloletá A. a maloletá L.. Maloletá A. zvládla prechod do ZŠ v L. veľmi dobre. Všetci ju tam chvália, má takmer samé jednotky, maloletá je nekonfliktná, rešpektuje ju a je na ňu naviazaná.

11. Z písomného podania otca maloletej A., ktorý je v H. A. súd zistil, že otec súhlasí so zverením maloletej A. do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej mame. Zároveň uviedol, že nechce byť prítomný na pojednávaní a vzdáva sa podať opravný prostriedok.

12. Z výsluchu náhradnej matky vyplynulo, že keď bola na operácii, deti išlo do C.. Vrátili sa do jej domácnosti neskôr, keď bola v kúpeľoch, boli aj u starých rodičov G.. Maloletá A. sa vrátila do jej domácnosti tak, aby mohla 01.09.2023 nastúpiť do školy, avšak odmietla to, ona tam nechcela chodiť. Preto od 01.12.2023 prestúpila na ZŠ v L., pričom prestup bol bezproblémový. Našla si kamarátov, nakoľko je bezproblémové, pohodové dieťa. Náhradná matka sa vyjadrila, že podľa nej ešte dôvody náhradnej osobnej starostlivosti trvajú a je dobré, aby tam bol dohľad prastarej matky k maloletej A.. Dôvodom na zmenu náhradnej osobnej starostlivosti maloletej A. je najmä jej zdravotný stav,

ktorý sa zhoršil. Uviedla, že je sledovaná v ortopedickej, neurologickej, gastroenterologickej ambulancii a je liečená aj na vysoký krvný tlak a na cukrovku. Je to v súčasnosti už v takom štádiu, že požiadala o invalidný dôchodok. Momentálne nemá naplánovanú operáciu druhého kolena, nakoľko jej bolo povedané, že kým prvé koleno nie je tip top, nemôže podstúpiť operáciu druhého, a to sa jej momentálne zhoršilo. Pôvodne sa podával návrh aj na zmenu zverenia maloletého C., avšak tam bol návrh vzatí späť, keďže maloletý C. zmenil názor. S ním je to trochu ťažšie, raz chce ísť k matke, raz nechce ísť ani len na víkend, a potom nechce odtiaľ odísť. Je problém sa s ním aj učiť. Momentálne akceptuje učenie iba s náhradnou matkou. Keďže sa náhradná matka vracia z práce niekedy okolo 16.30 hod, budem pre maloletú A. lepšie, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky.

13. Matka vo svojej výpovedi uviedla, že ešte nemá splnené ekonomické podmienky, aby jej mohli byť maloleté deti A. a C. opätovne zverené do osobnej starostlivosti. Nechce ich sklamať, keby to nebolo dobré. Takto bude maloletá A. v spoločnej domácnosti s ňou a bude sa podieľať na jej výchove. Jej príjem je tvorený rodičovským príspevkom, rodinnými prídavkami a výživným na maloletú Natáliu 100 eur. Má uloženú vyživovaciu povinnosť voči maloletému C. vo výške 30 eur a súhlasí so zvýšením výživného na maloletú A. vo výške 50-55 eur mesačne.

14. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

16. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

17. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

18. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

19. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

20. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloleťmu dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

21. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloleťého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleťé dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloleťého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloleťého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleťé dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

22. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloleťého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleťé dieťa.

23. Vychádzajúc z vykonaného dokazovania a citovaných ustanovení zákona súd návrhu navrhovateľky, prastarej matky maloleťých detí, vyhovel ako opodstatnenému. V konaní je preukázané, že matka v súčasnosti ešte nevie zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleťú A., no na jej výchove sa podieľa tým, že žije v spoločnej domácnosti s navrhovateľkou a pomáha jej pri starostlivosti o maloleťú A.. Je na rodičovskej dovolenke s maloleťou L.. Otec maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody v H. A.. Keďže sa zdravotný stav starej matky, ktorej bola maloleťá A. doteraz zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, zhoršil tak, že musela absolvovať operáciu kolena, je sledovaná vo viacerých špecializovaných ambulanciách, lieči sa na cukrovku a vysoký krvný tlak a požiadala o priznanie invalidného dôchodku, sú podľa súdu dané dôvody pre zmenu náhradnej osobnej starostlivosti o maloleťú A.. Prastará matka prejavila záujem zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť o maloleťú A. a spĺňa aj ďalšie zákonné podmienky pre zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd poukazuje na to, že zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že maloletej A. je u prastarej matky dobre. Dokonca z vykonaného dokazovania vyplynulo, že zmena školy na školu v mieste bydliska prastarej matky maloletej A. prospela a medzi prastarou matkou a maloleťou sa vytvorilo silné citové puto, nakoľko maloleťá s prastarou matkou aj spáva. Navrhovateľka je zdravá osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a má osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, aby zabezpečovala starostlivosť o maloleťú A. a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť o maloleťú A. vykonávať v jej záujme. Navrhovateľka je zároveň prastará mama maloletej, na ktorú je Sofia zvyknutá a majú vzájomne vytvorené citové a rodinné väzby.

Zároveň súd zaviazal matku na platenie výživného na maloleťú A. v sume 55,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Súd zaviazal matku na plnenie výživného v rozsahu o málo vyššom ako je zákonné minimálne výživné vzhľadom na jej súčasné pomery a na skutočnosť, že je t. č. na rodičovskej dovolenke s maloleťou L. a má ďalšie dve vyživovacie povinnosti.

Rovnako otec maloletej A. súhlasil s náhradnou osobnou starostlivosťou prastarej matky o maloleťú A., nakoľko to považoval za dobré pre maloleťú A.. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že aj keď je otec vo výkone trestu, je pracovne zaradený, pričom dosiahol napr. vo februári 2024 čistú mesačnú mzdu 256,18 eura a teda je schopný si plniť si vyživovaciu povinnosť vo výške 110,- eur mesačne. Len v dôsledku vlastného správania sa dostal do výkonu trestu odňatia slobody, a tým sa bez vážneho dôvodu vzdal príjmu, či možnosti si lepšie zarobiť. Z uvedených dôvodov súd vychádza z jeho potenciálnej schopnosti a možnosti dosahovať príjem tak, aby mohol plniť vyživovaciu povinnosť voči maloletej A. vo výške 110,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Vyživovacia povinnosť predchádza akékoľvek iné výdavky otca.

24. Týmto rozhodnutím došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.07.2020 č. k. 13P/10/2020-93 v časti týkajúcej sa maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX.

25. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v štyroch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.