

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13Csp/64/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119460658  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:6119460658.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v spore žalobcu: Poštová banka, a. s. so sídlom 811 02 Bratislava, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31 340 890, v konaní zast. SEDLAČKO & PARTNERS, s. r. o., so sídlom 811 05 Bratislava, Štefánikova 8, IČO: 36 853 186, proti žalovanému: U. Z., S.. XX.XX.XXXX, A. Q. M. J. D., o zaplatenie 1 053,48 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 1 053,48 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 961,98 eur od 16.07.2019 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa v podanej žalobe doručenej upomínaciu súdu Okresnému súdu v Banskej Bystrici domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1 053,48 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 961,98 eur od 16.07.2019 do zaplatenia. Žalobca ďalej v podanej žalobe uviedol, že dňa 23.11.2018 uzatvoril žalobca so žalovanou stranou zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „Úverová zmluva“). Na základe Úverovej zmluvy žalobca poskytol v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov žalovanej strane bezúčelový spotrebiteľský úver vo výške 1 000 eur. Žalovaná strana bola v súlade s Úverovou zmluvou povinná splácať úver mesačnými splátkami. Splatnosť prvej splátky bola medzi zmluvnými stranami dohodnutá na 15.12.2018. Splátka bola splatná vždy 15. deň príslušného kalendárneho mesiaca. Podľa Úverovej zmluvy je v prípade nesplácania úveru žalobca oprávnený vyhlásiť úver za predčasne splatný. Žalovaná strana poskytnutý úver riadne nesplácala, napriek tomu, že žalobca upozornil žalovanú stranu na jej omeškanie so splácaním úveru a možnosť vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru. Keďže žalovaná strana úver nesplácala, žalobca vyhlásil predčasnú splatnosť úveru ku dňu 15.7.2019 a požiadal žalovanú stranu o okamžité splatenie celého zostatku úveru vo výške: 1 053,48 eur, ktorý pozostáva z:

- nesplatenej istiny úveru vo výške: 961,98 eur,
- nezaplatených úrokov do vyhlásenia predčasnej splatnosti vo výške: 55,5 eur,
- nezaplatených poplatkov vo výške: 36 eur,

Žalobca si zároveň uplatnil zákonné úroky z omeškania vo výške 5 % p.a., a to iba zo sumy nesplatenej istiny úveru (961,98 eur). Žalobca teda nepožaduje zaplatenie úrokov z omeškania zo sumy úrokov a poplatkov, na ktoré žalobcovi vznikol nárok do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru. Prehľad splátok do vyhlásenia predčasnej splatnosti vyplýva z aktuálneho stavu úveru z bankového informačného systému vedeného v súlade so zákonom č. 483/2001 Z. z. o bankách v znení neskorších predpisov.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal v upomínacom konaní dňa 23.12.2019 platobný rozkaz pod sp. zn. 23Up/1901/2019, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. Okresný súd Banská Bystrica vyzval žalobcu v upomínacom konaní dňa 27.07.2020 aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy navrhol pokračovanie v konaní voči žalovanému na súde príslušnom na prejednanie veci podľa § 10 ods. 3 zák. č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní.

4. Žalobca požiadal upomínací súd o pokračovanie v konaní so žalovaným na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

5. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní dňa 04.08.2020 postúpil vec Okresnému súdu Levice na ďalšie konanie a o postúpení veci dňa 04.08.2020 upovedomil žalobcu.

6. Okresný súd Levice oznámením zo dňa 06.08.2020 sp. zn. 13Csp/64/2020 doručil podľa § 116 ods. 2 veta druhá CSP žalovanému žalobu.

7. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 06.08.2020 pod sp. zn. 13Csp/64/2020 - 73 podľa § 167 ods. 2 CSP vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe s prílohami, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2021.

8. Žalovaný prevzal žalobu s prílohami dňa 12.02.2021, k žalobe sa nevyjadril.

9. Na nariadené pojednávanie na termín 22.06.2021 sa žalovaný nedostavil, predvolanie mal riadne a včas doručené podľa § 106 ods. 3 CSP, a preto súd vec prejednal v neprítomnosti žalovaného podľa § 180 CSP.

10. Právna zástupkyňa žalobcu na pojednávaní dňa 22.06.2021 uviedla, že na podanej žalobe trvá v celom rozsahu. Žalobca svoj nárok preukázal, pričom žalovaný je počas celého konania pasívny, skutkové tvrdenia žalobcu žiadnym spôsobom nerozporoval a podľa § 151 ods. 1 CSP sa tieto tvrdenia považujú za nesporné. Uviedla, že poplatky uplatnené žalobcom v žalobe pozostávajú z prvej a druhej upomienky, každá vo výške 9 eur, z poplatku za upozornenie vo výške 9 eur a z poplatku vo výške 9 eur za výzvu žalovanému na splatenie úveru s príslušenstvom.

11. Strany sporu nemali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania.

12. Súd vykonal dokazovanie najmä písomnou zmluvou o spotrebiteľskom úvere dobrá pôžička pod č. zmluvy XXXXXXXXXXXX uzavretej dňa 23.11.2018, aktuálnym stavom úveru ku dňu 30.11.2019, poštovným podacím hárkom, predžalobnou výzvou na plnenie žalobcom žalovanému zo dňa 28.11.2019, podacím hárkom č. O. XXXXXXXXXXXX, podacím hárkom č. O. XXXXXXXXXXXX, výzvou na splatenie dlžnej časti úveru žalobcom zo dňa 17.06.2019, výzvou žalobcu žalovanému na úhradu dlžnej sumy zo dňa 15.07.2019, Sadzobníkom poplatkov pre fyzické osoby predávané produkty s platnosťou od 01.03.2019 a účinnosťou od 01.05.2019, Všeobecnými obchodnými podmienkami platnými od 17.05.2018 a účinnými od 01.06.2018.

13. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

14. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 497 Obchodného zákonníka (účinný od 01.09.2018 do 30.06.2019) zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

17. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom

alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

18. Podľa § 506 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

19. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

20. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

21. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 01.09.2018 do 31.12.2018) tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

22. Podľa § 9 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová „spotrebiteľský úver“ v príslušnom gramatickom tvare.

23. Podľa § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,

d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

- i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

24. Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) až i), l) a p),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) a § 10 ods. 1 písm. b) a c) alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.

25. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

26. Podľa § 494 Občianskeho zákonníka z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

27. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

28. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

29. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (účinného od 01.01.2015) výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

30. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným bola uzatvorená platná zmluva o spotrebiteľskom úvere - Dobrá pôžička pod č. XXXXXXXXXXXX dňa 23.11.2018, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému bezúčelový úver vo výške 1 000 eur. Žalovaný sa zaviazal v bode 2.2.2 zmluvy o úvere poskytnutý úver splácať po dobu 60 mesiacov s termínom konečnej splatnosti úveru 15.11.2023 s tým, že výška mesačnej splátky bola dohodnutá na sumu 23,10 eura pri fixnej úrokovej sadzbe 13,80 %, RPMN banky 14,80 %, priemernej RPMN na trhu vo výške 10,53 % s tým, že žalovaný sa zaviazal, že celkovo zaplatí žalobcovi sumu vo výške 1 385,67 eura. Súčasťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere bol aj splátkový kalendár, z ktorého je zrejмый termín splatnosti jednotlivých splátok, výška mesačnej splátky, započítané na úroky v eurách, započítané na istinu v eurách, s tým že pri každej splátke sa uvádza zostatok istiny. Je zřejмый z obsahu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, že žalobca uzatváral zmluvu o spotrebiteľskom úvere v rámci svojej obchodnej činnosti a žalovaný uzatváral zmluvu ako spotrebiteľ. Z uvedeného dôvodu súd posúdil uzavretú zmluvu ako spotrebiteľskú. Základnú charakteristiku spotrebiteľských zmlúv upravuje Občiansky zákonník v ustanovení § 52 a nasl.. Zmluva o úvere ako absolútny obchod je upravená v ustanovení § 497 a nasl. Obchodného zákonníka, ale vzhľadom k tomu, že ide o spotrebiteľskú zmluvu súd na daný právny vzťah aplikoval právnu úpravu o spotrebiteľských zmluvách. Špeciálna úprava spotrebiteľského úveru je obsiahnutá v zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Do Občianskeho zákonníka bola spotrebiteľská zmluva zapracovaná na základe Novelu č. 150/2004 účinnou od 01.04.2004.

31. Na základe listín, ktoré predložil žalobca mal súd za preukázané, že žaloba bola podaná dôvodne a došlo k riadnemu a platnému uzatvoreniu zmluvy o spotrebiteľskom úvere - Dobrá pôžička. Na základe uzavretej zmluvy o spotrebiteľskom úvere pod č. XXXXXXXXXXXX žalobca poskytol žalovanému bezúčelový úver vo výške 1 000 eur, čomu korešponduje povinnosť žalovaného vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úrok. Žalovaný sa zaviazal, že úver bude splácať po 23,10 eur za mesiac a celkovú čiastku, ktorú zaplatí žalobcovi je vo výške 1 385,67 eur. Žalovaný porušil svoje povinnosti, úver riadne a včas nesplácal, a preto žalobca písomným podaním zo dňa 17.06.2019 vyzval žalovaného, aby do 15 dní od doručenia výzvy uhradil dlžnú sumu vo výške 119,40 eura. Žalovaný ku dňu 17.06.2019 bol v omeškaní viac ako 3 mesiace so splátkami na istine. Žalobca preukázal, že výzvu na splatenie dlžnej sumy zo dňa 17.06.2019 podal na poštový úrad dňa 18.06.2019 pre žalovaného. Žalovaný ani napriek výzve na splatenie zo dňa 17.06.2019 žalobcovi neplnil, a preto dňa 15.07.2019 oznámil žalobca žalovanému, že úverová pohľadávka zo zmluvy o úvere pod č. XXXXXXXXXXXX sa k 15.07.2019 stáva predčasne splatnou vo výške 1 053,48 eura. Žalobca preukázal, že aj túto listinu žalovanému doručoval doporučené a oznámenie o predčasnej splatnosti podal na poštový úrad žalovanému dňa 16.07.2019.

32. Žalovaná suma pozostáva z dlžnej istiny vo výške 961,98 eur, z úroku vo výške 55,50 eura, pričom ide o úrok, ktorý žalovaný nezaplatil do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru. Súčasťou žaloby predstavuje aj nárok žalobcu na nezaplatené poplatky vo výške 36 eur. Žalobca si od žalovaného uplatňuje za každú upomienku 9 eur, tiež si uplatňuje poplatok za upozornenie vo výške 9 eur a za výzvu na splatenie úveru s príslušenstvom vo výške 9 eur, pričom žalobca na preukázanie nároku v časti poplatkov doložil súdu sadzobník poplatkov pre fyzické osoby platným u žalobcu od 01.03.2019 s účinnosťou od 01.05.2019.

33. Žalobca pri podávaní žaloby doložil súdu aktuálny stav úveru ku dňu 30.11.2019, z ktorého je zřejмый, že nezaplatená istina predstavuje sumu vo výške 961,98 eura. Žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 1 000 eur, čomu zodpovedá povinnosť žalovaného vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky, t. j. istinu vo výške 961,98 eura a zaplatiť úrok, ktorý predstavuje sumu vo výške 55,05 eura do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru. Súd vyhovel žalobe aj v časti nezaplatených poplatkov vo výške 36 eur, tie

boli uplatnené v súlade so sadzobníkom poplatkov a keby si žalovaný riadne plnil svoje povinnosti zo zmluvy, ku ktorým sa zaviazal, žiadne poplatky by nebol povinný platiť.

34. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril, žalovanú istinu nerozporoval, žalobu prevzal, pričom súdu nepreukázal, že by si dlh voči žalobcovi splnil, a preto súd žalobe vyhovel.

35. Žalovaný sa s plnením peňažného záväzku dostal do omeškania, a preto súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený 5 % ročný úrok z omeškania z istiny vo výške 961,98 eura od 16.07.2019 do zaplatenia. Výška ročného úroku z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, účinného od 01.01.2015. Žalobca si uplatnil nárok na ročný úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po vyhlásení predčasnej splatnosti spotrebiteľského úveru.

36. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

37. Žalobca mal v konaní plný úspech, a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

38. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

39. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

40. O výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (127 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.