

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/67/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010163  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010163.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 23. júna 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený: E. D.  
R.. XX. XX. XXXX C. W. I., T. D. Š., V. W. I.,

je vinný, že

1/

- dňa XX. XX. XXXX v čase okolo XX.XX hod. v meste T., V. W.P. na ul. K. presne nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste vošiel na nesúvisle oplotený pozemok Základnej školy s vyučovacích jazykom maďarským F. Kazincyho, kde prišiel k zadnej časti budovy pizzérie EXPRES s pop. č. 45, ktorej majiteľom je U. W., R.. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., U. XX/XXA, V. W.Ž., kde cez chýbajúcu časť v oplotení prístrešku preliezol oplotenie a dostal sa pod prístrešok, následne s použitím kovového páčidla o dĺžke 20 cm, ktoré nechal na mieste, vypáčil a vylomil dolný pravý roh riadne uzamknutých preglejkových dverí, kde sa cez vzniknutý otvor dostal do vnútorných priestorov pizzérie, kde následne prešiel do kuchynskej časti, odkiaľ odcudzil z neuzamknutej zásuvky stola finančnú hotovosť v celkovej výške 380,- € a zo stola pod výdajným okienkom odcudzil mobilný telefón zn. HUAWEI, nezisteného typu a IMEI čísla, hnedo-striebornej farby s prasknutým dotykovým displejom spolu s nabíjačkou vo vyčíslenej hodnote 100,- € čím pre poškodeného U. W.J. spôsobil krádežou a poškodením zariadenia celkovú škodu vo výške 530,- €,

2/

- dňa XX. XX. XXXX v čase medzi XX.XX hod. do času XX.XX hod. dňa XX. XX. XXXX prišiel k zasklenenému oknu rozmerov 86x67 cm, nachádzajúceho sa vo výške 184 cm nad úrovňou terénu, patriacemu k bytu č. X, na ul. A. Č.. XXXX/XX v meste T., V. W., ktorého oprávneným užívateľom je V. K., R.. XX. XX. XXXX, T. D. T., A. XXXX/XX, V. W.P.a, tam nájdeným kameňom sklenenú výplň na uvedenom okne rozbil, následne si rukou cez vzniknutý otvor okno kľučkou otvoril, cez okno neoprávnene vošiel do vnútorných priestorov uvedeného bytu, odkiaľ z miestnosti kuchyne odcudzil 1 ks subwoofer zn. Creative Inspire T6100 so 4 prislúchajúcimi reproduktormi čiernej farby a z miestnosti spálne odcudzil 1 ks smart televízny prijímač zn. Philips s plochou obrazovkou s uhlopriečkou 85 cm, typ SQ 552.1E sivej farby, ktoré z uvedeného bytu odniesol cez okno zadnej nezariadenej miestnosti a následne tieto veci predal, čím svojim konaním majiteľovi uvedenej elektroniky a zároveň oprávnenému užívateľovi uvedeného bytu V. K.u, spôsobil škodu krádežou uvedenej elektroniky vo výške 310,- € a škodu poškodením zariadenia bytu vo výške 20,- €,

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudzie veci, tým že sa ich zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 2/

neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval, taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. l písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/166/2020 zo dňa 17. 05. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 05. 2021, a ktorým bol obvinenému za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmienčným odkladom a uložením skúšobnej dobe v trvaní 36 (tridsaťšesť) v rámci, ktorej mu bol uložený probačný dohľad a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 60 ods. 1 Trestného zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci, a to:  
- 1 ks celokovové dláto o dĺžke 20 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane:  
- U. W.J., R.. XX. XX. XXXX, T. D. U. XX/XXA, D., V. W., škodu vo výške 530,- Eur (päťstotridsať),  
- V. K.T., R.. XX. XX. XXXX, T. D. A. XXXX/XX, T., V. W., škodu vo výške 20,- Eur (dvadsať).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.