

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010166
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010166.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci proti obžalovanému L.. I. K. J. P., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.06.2021 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X/ L.. I. K. J. B. G., narodený XX.XX.XXXX F. M., A. Q. M., B. XXXX/X,
adresa na doručovanie písomnosti M., G. R. Č.. XX,
2/ Nikolas S t o j k a , narodený XX.XX.XXXX F. M., A. Q. M., G. R. Č..
XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h :

dňa 05.04.2020 v čase okolo 12:55 hod. v Nitre na Štefánikovej ulici na autobusovej zastávke v blízkosti križovatky so Špitálskou ulicou, po predchádzajúcej dohode s úmyslom odcudziť kabelku si spoločne vytipovali poškodenú F. Š., M. F. D. XXXX, Q. M., ku ktorej zozadu od chrbta pristúpil obvinený ml. I. K. a následne ju rukami silno sotil do chrbta, následkom čoho poškodená F. Š. spadla na zem, kde jej obvinený ml. I. K. z ľavého pleca začal ťahať dámsku koženú kabelku v hodnote 42,50,-Eur, ktorú sa mu po krátkom čase podarilo vytrhnúť aj napriek tomu, že sa ju poškodená F. Š. snažila udržať a počas toho stále kričala a volala o pomoc, pričom obvinený M. P. počas tohto útoku stál za zastávkou, kde sa maskoval svojím tričkom, ktoré si vytiahol vyššie, aby si zakryl tvár a dával pozor, či niekto nejde okolo a následne s odcudzenou kabelkou obaja obvinení ušli, pričom v tejto kabelke sa nachádzali aj zväzok troch kľúčov spolu s prívieskom od bytu a od vchodu do domu poškodenej v hodnote 4,78,-Eur, starší tlačidlový mobilný telefón zn. Nokia 301 v hodnote 24,04,-Eur, malá kožená manikúra s príslušenstvom v hodnote 5,-Eur, dámske koženkové rukavice čiernej farby v hodnote 6,06,-Eur, látková tenká taška modrej farby v hodnote 0,51,-Eur a čierna kožená dámska peňaženka v hodnote 10,05,-Eur v ktorej sa nachádzala peňažná hotovosť v sume 26,-Eur, občiansky preukaz, preukaz poistenca obe na meno poškodenej a 4 ks vernostných kariet z viacerých obchodov, čím svojím konaním spôsobili poškodenej F. Š. škodu v celkovej výške 118,93,-Eur,

t e d a :

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a tento čin spáchali na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

t ý m s p á c h a l i :

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný L.. I. K.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, nezistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona, s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 (roky) roky a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obžalovanému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Obžalovaný M. P.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno b) na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obžalovanému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/22/2020 zo dňa 20.03.2020, ktorý bol doručený obžalovanému dňa 26.06.2020 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej F. Š., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. M., W. XXX/XX spôsobenú škodu v sume 118,93Eur.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.