

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624201172
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624201172.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, D. A., t. č. v Centre pre deti a rodiny Martin, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky A. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, D. A., a otca D. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom E. F. XX/XX, G. D., za účasti Centra pre deti a rodiny A. a za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e nad maloletou A. B., nar. XX. X. XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova 62, Martin, IČO: 17 335 604, počnúc od 4. 5. 2024.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej sumou minimálneho výživného 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova 62, Martin, IČO: 17 335 604, počnúc od 4. 5. 2024.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej sumou minimálneho výživného 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova 62, Martin, IČO: 17 335 604, počnúc od 4. 5. 2024.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 18. 3. 2024 a obsahu aktuálnej správy Centra pre deti a rodiny Martin začal Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením zo dňa 5. 4. 2024 konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou A. B..

2. Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš oznámila svoj vstup do konania v súlade s § 13 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku dňom 22. 3. 2024.

3. V súčasnosti je maloletá umiestená v zariadení Centra pre deti a rodiny Martin na základe rozsudku č. k. 1P/91/2023-47 zo dňa 19. 9. 2023, ktorým bolo nariadené výchovné opatrenie maloletej na účely

zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov maloletej na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti daného rozsudku, t. j. od 3. 11. 2023. Z doposiaľ zadovážených dôkazov v tomto i predchádzajúcich konaniach vyplýva, že maloletá bola umiestnená v Centre pre deti a rodiny Martin v dôsledku jej ťažkého zdravotného postihnutia - popálenín utrpенých dňa 22. 10. 2021 v domácnosti, v ktorej žila spoločne so svojimi rodičmi a súrodencami D. B., nar. X. X. XXXX, a H. B., nar. X. X. XXXX, ktorí zomreli pri požiari dňa 22. 10. 2021. Z rozhodnutia o ostatnom nariadenom výchovnom opatrení vyplýva, že maloletej je poskytovaná nepretržitá zdravotná, rehabilitačná, sociálna starostlivosť a výchova v profesionálnej rodine Centra pre deti a rodiny Martin od mája 2022. Z dôvodu dlhodobu nevyhovujúcich podmienok prostredia u obidvoch rodičov a blízkych príbuzných zotrváva maloletá v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin. Zo správy uvedeného zariadenia zo dňa 21. 2. 2024 vyplynulo, že maloletej A. sa od prvého dňa prijatia starostlivosť poskytuje v domácom prostredí zamestnanca centra pre deti a rodiny, teda profesionálneho náhradného rodiča. Maloletá utrpela po úraze ohňom popáleniny III. stupňa na 70% tela a vyžaduje špeciálny hygienický režim a intenzívnu starostlivosť o pokožku. Po rozsiahlej traume má dieťa vážne zdravotné obmedzenia v pohybovej oblasti pre početné zjazvenie pokožky po celom tele. Je úzkostlivá, opatrná, veľmi naviazaná na profesionálnu náhradnú rodinu. V mesiaci január 2023 absolvovala plastickú operáciu kože na pravej ruke v Univerzitetnej nemocnici v Martine, od 16. 5. 2023 do 17. 5. 2023 bola hospitalizovaná v Univerzitetnej nemocnici v Martine, kde absolvovala plastickú operáciu ľavej ruky a kontrolné vyšetrenia po operačnom zákroku. 19. 5. 2023 a 23. 5. 2023 absolvovala preváz ruky a 7. 6. 2023 absolvovala vyberanie stehov v celkovej anestézii. V máji 2024 je naplánovaná ďalšia operácia na uvoľnenie jaziev na ľavej ruke s cieľom zlepšenia úchopu a hybnosti kĺbov. V marci 2024 absolvovala aj neurologické vyšetrenie. Dispensarizovaná je v kožnej ambulancii, fyziatrisko-rehabilitačnej ambulancii, kardiologickej ambulancii, plastickej ambulancii, na klinike popálenín a rekonštrukčnej chirurgie, pneumologickej ambulancii. Z dôvodu veľkých jaziev na tele má obmedzenú hybnosť, problém širokej chôdze je spôsobovaný sťahovaním kože po popáleninách. Jemná motorika pravej ruky je primeraná, uchopí pastelky, pohár aj príbor. Ľavá ruka je po plastickej rekonštrukcii dlane citlivejšia. V hrubej motorike je limitovaná kontraktúrami jaziev. Chôdzu po schodoch zvládne už bez opory, v nerovnom teréne je neistá, často padá. Pohyb vo vode má veľmi rada. Nezvláda dlhú chôdzu, pretože jazvy na chrbte a dolných končatinách ju obmedzujú. Pohybové obmedzenia sú čoraz zreteľnejšie a viac zasahujú do jej bežného fungovania. Rečový prejav napreduje, slovná zásoba sa rozširuje, dokáže sa vyjadrovať vo vetách, opakuje hovorené slovo, začína opakovať riekanky a pesničky. V samoobslužných činnostiach je viacmenej samostatná, dokáže sa samostatne najesť s použitím príboru, zvláda aj pitie z pohára. Sama sa vyzuje aj obuje, vyzlečie. Obliekanie jej ešte robí problémy. V odplienkovaní je úspešná. Od jej prijatia do zariadenia sa matka informuje o zdravotnom stave maloletej sporadicky, najmä telefonicky. Posledná návšteva z jej strany bola dňa 22. 9. 2023. Otec maloletej, D. B., sa informuje o zdravotnom stave svojej dcéry v pravidelných intervaloch telefonicky. Naposledy navštívil maloletú osobne 22. 1. 2024 v Centre pre deti a rodiny Martin. V roku 2023 bola maloletá v osobnom kontakte s otcom dvakrát. Z hľadiska prognózy do budúcnosti a odporúčaní, maloletej A. B. sa bude poskytovať starostlivosť v profesionálnej náhradnej rodine v rámci Centra pre deti a rodiny Martin, a podľa plánu sociálnej práce je cieľom upevňovanie pozitívnych väzieb s biologickou rodinou. Z obsahu podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a z obsahu pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/66/2022, 1P/91/2023 vyplýva, že nevyhovujúce bytové podmienky na strane matky sa nezmenili. T. č. sa zdržiava so svojou matkou G. A. a s maloletou dcérou H. B., nar. XX. X. XXXX, v obytnej bunke prenajatej od G. A.. Nájom údajne neplatia, platia len elektrickú energiu vo výške 20,- eur mesačne. Obydlie je zariadené skromne s menšou kuchynskou linkou, rozťahovacím gaučom, jedálenským stolom so stoličkami, pieckou na tuhé palivo a chladničkou. Priestor je menší, stiesnený. V čase návštevy sociálnych pracovníkov bola domácnosť zafajčená, na stole bol popolník plný ohorkov z cigariet. Matka sa vyjadrila, že o dcéru sa zaujímajú a chystajú sa na návštevu do centra. Hoci prejavili záujem o kratší pobyt maloletej v ich domácnosti, opakovane im bolo vysvetlené, že závažný zdravotný stav maloletej A. vyžaduje špecifickú starostlivosť. V čase zisťovania pomerov v rodine dňa 14. 3. 2024 matka uviedla, že je v šiestom mesiaci tehotenstva. V čase šetrenia rodina nemala zásoby potravín, avšak ďalšie maloleté dieťa H. B. mala v domácnosti matky umelé mlieko, plienky, na stole boli drobné potraviny, nakrájaný závin a pod. Otec maloletej býva v osade vo Veľkej Lomnici v murovanom dome na nezmenenej adrese. Domácnosť pozostáva z jednej veľkej izby, zariadená je štandardným nábytkom, bez sociálneho zariadenia. V domácnosti je zavedená elektrina. Voda sa čerpá z výtokového stojana v osade, vykurované je pieckou na tuhé palivo. V domácnosti s otcom žije aj jeho družka a ich spoločný syn I. C., nar. XX. X. XXXX. Otec je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, privyrába si brigádnicke.

V správe OSPODaSK Kežmarok sa uvádza, že otec nemá vytvorené vhodné podmienky pre návrat maloletej A. do prirodzeného rodinného prostredia vzhľadom na nutnosť zdravotného a hygienického štandardu odporúčanej lekármi. Prostredie okolo domu (rómska osada) sa vyznačuje odpadkami, fekáliami, množstvom túlavých psov. Otec ešte v novembri 2023 uviedol, že si uvedomuje, že pre dcéru je nevyhnutný určitý hygienický štandard a lepšie podmienky. Po zvážení všetkých možností vyjadril súhlas s tým, aby maloletá naďalej žila s profesionálnou rodinou, ktorá jej vie zabezpečiť riadnu starostlivosť. Taktiež súhlasí s tým, aby si rodina maloletú osvojila, resp. vzala do náhradnej osobnej starostlivosti. Zo správy kolízneho opatrovníka tiež vyplýva, že záujem rodičov o maloletú je prevažne v telefonickej forme. V roku 2023 sa otec stretol s maloletou osobne dvakrát, pričom dňa 23. 3. 2023 prebehla komunikácia stretnutia len cez okno, pretože otec sa dostavil pod vplyvom alkoholu. Opakovane sa stáva, že sa zariadenie dohodne s rodičmi na termíne osobnej návštevy, avšak rodičia sa bez ospravedlnenia nedostavia. Pracovníčka centra pre deti a rodiny uviedla, že pri stretnutiach maloletá A. plače, po čase sa ukludní. Návštevy sú chvíľkové, otec sa snaží pri stretnutiach nadviazať kontakt, no podľa jej slov ho maloletá A. odmieta, akoby si nerozumeli, chyba je zrejme v jazykovej bariére. Je nevyhnutné naďalej budovať pozitívne vzťahy medzi maloletou A. a jej rodičmi, avšak potrebné je, aby rodičia maloletú navštevovali pravidelne. Sociálna pracovníčka CDR Martin uviedla, že zdravotná starostlivosť o maloletú A. je náročná. V dôsledku popálenín na celom tele musí absolvovať množstvo plastických operácií. Ako bude maloletá rásť, koža sa jej bude naťahovať, kontraktúry sa riešia plastickými operáciami, ktorých bude podľa predpokladu podstupovať 2 – 3 ročne. Pokožku je potrebné premasťovať 5 krát denne, nesmie sa spotiť, prechladnúť, potrebuje neustály dohľad, aby sa nepoškriabala, a aby bola zabezpečená potrebná hygiena.

4. Z obsahu správ úradu kolízneho opatrovníka a CDR o maloletej, i z obsahu lekárskeho správ, svedčiacich o závažnom zdravotnom postihnutí mal. A. vyplýva záver, že nie je v možnostiach a schopnostiach rodičov, ani ďalších príbuzných, aby jej poskytovali adekvátnu starostlivosť. Do tohto času rodičia ani nejavia adekvátny záujem o systematickú a dôslednú starostlivosť o maloletú a kontakt s ňou. Hoci navonok deklarujú záujem o dcéru, ostáva skôr vo verbálnej rovine, a o ich nedostatočnej snahe o budovanie a stabilizáciu vzťahov svedčia prevažne len informačné telefonáty s minimálnym osobným kontaktom. Ani jeden rodič nemá vytvorené primerané podmienky bývania, s dostatočným hygienickým štandardom. Otec nemá stabilné zamestnanie a príjem, matka očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa a v starostlivosti má ďalšiu maloletú dcéru H. B., nar. XX. X. XXXX. Pomery rodičov sú dlhodobo nevyhovujúce z hľadiska nadštandardných potrieb maloletej, a nie je ani predpoklad zlepšenia tohto stavu, ani prístupu rodičov.

5. Dňa 25. 4. 2024 bolo vykonané pojednávanie za prítomnosti kolízneho opatrovníka -Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, matky maloletej a Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš. Otec sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania a uznesenia o začatí konania bolo vykázané dňom 17. 4. 2024. Centrum pre deti a rodiny Martin písomne ospravedlnilo svoju neprítomnosť. Súdu súčasne doručilo aktualizovanú správu o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletej, z ktorej o. i. vyplýva, že posledná osobná návšteva matky maloletej bola dňa 22. 9. 2023. Otec naposledy navštívil maloletú 22. 1. 2024, v roku 2023 bol na osobnej návšteve za maloletou dvakrát. V roku 2024 matka na osobnej návšteve maloletej doposiaľ nebola. Ohlásená bola na deň 23. 1. 2024, avšak nedostavila sa, údajne nemala finančné prostriedky. Telefonicky sa informovala o dcére 11. 1. 2024, 20. 2. 2024 a 18. 3. 2024.

6. Matka na pojednávaní dňa 25. 4. 2024 vyjadrila súhlas s umiestnením maloletej v CDR Martin. Vyjadrila sa, že nemá podmienky, aby sa o dcéru mohla starať, rovnako ani jej matka nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o vnučku. Matka si uvedomuje, že zdravotný stav mal. A. je ťažký.

7. V záverečnom prednese zástupkyňa kolízneho opatrovníka navrhla nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletou A. B. s prihliadnutím na jej zdravotný stav, závažnosť jej telesného poškodenia, potrebu adekvátnej zdravotnej starostlivosti, po psychickej i fyzickej stránke. Výživné navrhla určiť v minimálnej výške, t. j. 30% zo sumy životného minima pre maloleté dieťa.

8. Prokurátorka sa v záverečnom prednese v celom rozsahu pripojila ku návrhu kolízneho opatrovníka z dôvodu, že u matky a otca nie sú splnené podmienky pre osobnú starostlivosť o maloletú, preto nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou je v plnej miere v jej záujme.

9. Matka v záverečnom prednese vyjadrila súhlas s návrhom kolíznej opatrovníčky.

10. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

13. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

14. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

15. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa.

16. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

17. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

23. Na základe preukázaného skutkového stavu, prihliadajúc na najlepší záujem maloletej A. B., potrebu stabilizácie jej všestrannej starostlivosti, výchovy i sociálneho rozvoja, súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou v Centre pre deti a rodiny Martin, v prostredí ktorého maloletá prospieva, napreduje, dostáva sa jej adekvátnej zdravotnej, ošetrovateľskej a sociálnej starostlivosti a podnetného výchovného prostredia. Maloletá je dobre adaptovaná a naviazaná na prostredie profesionálnej rodiny CDR. Rozvíjajú sa u nej sociálne zručnosti, schopnosť v samoobslužných činnostiach, podporovaná je v hre, záujmových aktivitách. K uvedenému rozhodnutiu súd dospel na základe tejto dlhodobu fungujúcej inštitucionálnej starostlivosti o maloletú, nahrádzajúcej rodičovskú starostlivosť, vykazujúcu nekompetentnosť a nespôsobilosť matky i otca vytvoriť maloletej adekvátne životné podmienky ťažko znevýhodneného dieťaťa.

24. Súčasne s nariadením ústavnej starostlivosti súd určil obidvom rodičom povinnosť prispievať na maloletú výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepinoleté dieťa, pričom takto určené výživné zodpovedá aktuálnym zárobkovým, majetkovým a sociálnym pomerom obidvoch rodičov. Matka je poberateľka rodičovského príspevku vo výške 345,20 eur mesačne a prídavku na maloletú H. B.. Otec maloletej nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, resp. akejkolvek inej dávky a príspevku. Je nezamestnaný, aktuálne evidovaný ako uchádzač o zamestnanie bez nároku na podporu v nezamestnanosti. Príjem do rodiny, v ktorej žije so svojou družkou J. C. a ich spoločným synom I. a družkinou dcérou, pozostáva z rodičovského príspevku a rodinných prídavkov, ktoré poberá otcova družka.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch

a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením rozsudku.