

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721200660
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721200660.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. W., nar. XX.XX.XXXX, t. č. zverený na základe neodkladného opatrenia do osobnej starostlivosti manželov W. R., nar. XX.XX.XXXX a Ľ. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom M. XX, W., mal. zast. v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, zákonný zástupca - poručník Obec Viničné, Cintorínska 1000/13, 900 23 Viničné, dieťa rodičov: matka Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. W. X, O. a otec neurčený, o návrhu navrhovateľov 1/ W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, W. a 2/ Ľ. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, W. na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletý B. W., narodený XX.XX.XXXX sa zveruje do starostlivosti budúcich osvojiteľov - manželom: W. R., narodená XX.XX.XXXX a Ľ. R., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom M. XX, W..

II. Budúci osvojitelia sú povinní sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj zvereného maloletého B. W., narodeného XX.XX.XXXX a v bežných veciach ho zastupovať a spravovať jeho majetok.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.05.2021 žiadali navrhovatelia, aby súd rozhodol o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

2. Maloletý bol dočasne zverený do starostlivosti navrhovateľov neodkladným opatrením - uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 5P/44/2021-20 zo dňa 14.04.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.05.2021 a vykonateľnosť dňa 14.04.2021, a to na čas do právoplatného rozhodnutia v tunajšom konaní o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

3. Na pojednávaní dňa 23.06.2021 navrhovatelia uviedli, že maloletý B., nar. XX.XX.XXXX bol dočasne umiestnený na základe neodkladného opatrenia OS PK do starostlivosti CDR Pezinok, kde bol prijatý 12.05.2020 a bol ihneď umiestnený do profesionálnej rodiny. Matka mal. Y. W., nar. XX.XX.XXXX podpísala vyhlásenie privolenie k osvojeniu. Uviedli, že s maloletým oficiálne uskutočnili 3 stretnutia 04.09., 17.09. a 21.09. v CDR Pezinok za prítomnosti profesionálneho rodiča, psychologičky a sociálnej pracovníčky a okrem toho prebehli stretnutia aj v profesionálnej rodine. Navrhovatelia uviedli, že neodkladným opatrením bol maloletý zverený im ako navrhovateľom a preto žiadajú, aby súd návrhu v celom rozsahu vyhovel. Uviedli, že bývajú v 3 izbovom byte, maloletý má svoju izbu, svoje vlastné deti nemajú a maloletého majú u seba od 04.12.2020 a od 23.04.2021 je už u nich. Uviedli, že ich vzťah sa vyvíja dobre, maloletý sa veľmi rýchlo adaptoval a majú k nemu vzťah ako k ich vlastnému dieťaťu. Poručník maloletého, kolíznym opatrovník a Centrum pre deti a rodiny Pezinok zhodne uviedli,

že odporúčajú súdu návrhu vyhovieť v plnom rozsahu, nakoľko maloletý má v rodine vytvorené všetky podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývoj.

4. Podľa §103 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

5. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

6. Podľa § 103 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará.

7. Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

9. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

12. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

13. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

14. Po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

15. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tomto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.