

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202727
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621202727.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. A., J.. XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka - G. O., J.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Rakúsko, štátny občan SR, otec -L. A. - J., maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti M. O., J.. XX.XX.XXXX, G. X., V. F., štátny občan SR o návrhu na uloženie neodkladného opatrenia - nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

II. N a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť nad maloletým M. A., J.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre I. X.V. Č.. XXXX s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. M a t k a j e p o v i n n á platiť na maloletého výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra I. X.V. Č.. XXXX.

IV. S t a r e j m a t k e M. O. s a u k l a d á povinnosť za súčinnosti Okresného riaditeľstva Policajného zboru Lučenec odovzdať maloletého M. A., J.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra I. X. Č.. XXXX.

V. Ž i a d e n z ú č a s t n í k o v nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručil súdu dňa 22.06.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a to nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým M. A.. Ako dôvod uviedol, že rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k.: 11P/411/2006 zo dňa 18.12.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2007 bol maloletý Andrés Gašpar, nar. 24.05.2005 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti M. O., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. X., L.Á. U. Č.. X, H. je oprávnená a povinná maloleté dieťa zastupovať, spravovať všetky jeho bežné záležitosti v tom aj majetkové, poskytovať mu všestrannú starostlivosť a výživu, preberať za neho všetky sociálne dávky, ako aj iné majetkové a nemajetkové plnenia a nakladať s nimi vždy v jeho prospech.

Matka maloletého M. A., G. O., J.. XX.XX.XXXX, žije v zahraničí, v Rakúsku. Otec maloletého M. A. je nebohý. Pani M. O. má do náhradnej osobnej starostlivosti okrem mal. M.N. A. zverené ďalšie maloleté deti S. A., J.. XX.XX.XXXX, ktorý je od 22.03.2021 umiestnený v Diagnostickom centre Záhorská Bystrica, M. O., J.. XX.XX.XXXX M. A. O., J.. XX.XX.XXXX.

Príjem do rodiny tvorí opakovaný príspevok náhradnému rodičovi v sume 191,30 Eur, opakovaný príspevok dieťaťu zvereného do náhradnej starostlivosti v celkovej sume 382,60 Eur a prídavok na dieťa v celkovej sume 75,50 Eur mesačne. Maloletého M.N. A. eviduje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej„úrad“) s poruchami správania od júla 2018, z dôvodu opakovaného páchania prečinov

krádeže. Náhradná matka maloletého M. O. v tom čase uviedla, že maloletý M. neustále uteká z domu, neprespáva v domácom prostredí, väčšinou sa zdržiava na zbúranisku s kamarátmi, kradne a nenavštevuje školu. Má s ním vážne výchovné problémy, nerešpektuje ju, bol pod vplyvom alkoholu, fajčí. Náhradnej matke maloletého Andrésa bolo doporučené, aby s maloletým navštívila odborníka z odboru psychiatria. Odborné vyšetrenie s maloletým do dnešného dňa neabsolvovala. Náhradná matka výchovu maloletého M. nezvládla. Na základe uvedených výchovných problémov bol maloletý M. A. v období od 03.05.2019 do 03.05.2020 umiestnený na výchovné opatrenie v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody.

Dňa 28.04.2021 navštívili domácnosť náhradnej matky maloletého. Maloletý M. sa v čase sociálneho šetrenia nezdržiaval v domácom prostredí. Náhradná matka maloletého uviedla, že s M. má opakovane vážne výchovné problémy, neprespáva doma, túla sa s nevhodnou partiou kamarátov, kradne, je agresívny, nerešpektuje ju a jeho výchovu znova nezvláda. Do vzdelávania sa počas dištančného vzdelávania nezapájal. Pracovné listy si nevyzdvihol ani raz. Po začiatku prezenčného vyučovania od 12.04.2021 do školy nechodil, do školy prvý krát nastúpil až 03.05.2021 aj to len na pár dní. Náhradná matka žiada, aby nad maloletým M. bola nariadená ústavná starostlivosť.

Vzhľadom na nevhodné správanie maloletého M. A. a nevhodné prostredie, v ktorom sa momentálne maloletý zdržiava, žiadajú nariadenie ústavnej starostlivosti nakoľko opakované výchovné opatrenie, ktoré sa realizovalo v Reedukačnom centre Mlynky - Biele vody nesplnilo svoj účel.

Z uvedeného dôvodu žiadajú Okresný súd v Lučenci, aby nad maloletým M. A., J.. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle § 54 Zákona 36/2005 Z. z. o rodine nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, I. X. XXXX, XXX XX I. X..

Navrhujú, aby matka maloletého G.Á. O., J.. XX.XX.XXXX bola zaviazaná platením výživného na maloletého M. A. vo výške 30% zo sumy minimálneho výživného pre nezaopatrené neploleté dieťa.

Vzhľadom na vek, vzrast a nepredvídateľnú povahu maloletého konštatujú, že náhradná matka a ani oni nedokážu zabezpečiť jeho odovzdanie do zariadenia z dôvodu ohrozenia. Maloletý je vždy na úteku, pohybuje sa v nevhodnej partii kamarátov, niekedy pod vplyvom omamných látok. Na základe uvedeného navrhujú eskortovať maloletého do zariadenia za súčinnosti Okresného riaditeľstva Policajného zboru Lučenec, aby odovzdalo maloletého M.N. A., J.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra I. X. XXXX, XXX XX I. X..

2. Zo správy Reedukačného centra Veľké Leváre zo dňa 10.05.2021 vyplýva, že Reedukačné centrum súhlasí s prijatím maloletého do ich zariadenia na základe rozhodnutia súdu po ukončení školského roku.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods.1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa ods. 2 pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

8. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám a spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 332 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa ods. 2 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa článku 5 základných zásad Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného telesného a citového vývinu dieťaťa
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

15. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv

16. Podľa § 54 ods. 3 zákona o rodine za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 54 ods. 4 zákona o rodine k súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

18. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

19. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej

úpravy práv a povinnosti voči deťom a to vzhľadom na záujem maloletých detí. Súd konštatuje, že sa oboznámil s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ako aj s jeho prílohami. Pri svojom rozhodovaní súd postupoval aj v zmysle článku 5 základných zásad zákona o rodine a dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia. Maloletý M. je toho času v starostlivosti M. O., ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Nad výchovou maloletého boli opakovane nariaďované výchovné opatrenia, a to jednak uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 21P/22/2019-15 zo dňa 25.04.2019, pobyt maloletého v Reedukačnom centre Mlynky - Biele vody 267 na dobu šesť mesiacov a uznesením č.k. 11P/57/2019-11 zo dňa 21.10.2019, opakovane bol predĺžený pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele vody na dobu šesť mesiacov z dôvodu porúch správania maloletého. Ani opakované nariadenie výchovných opatrení nevedli k náprave správania sa maloletého. Nad výchovou maloletého je teda vysoká miera ohrozenia. Tieto skutočnosti vyplývajú z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd konštatuje, že výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená a narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, pričom matka a ani náhradný rodič nedokážu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v takej miere, aby došlo k náprave správania sa maloletého. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie ústavnej starostlivosti podľa § 54 zákona o rodine, preto návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyhovel a nad výchovou maloletého M. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre I. X.V. Č.. XXXX. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti je predovšetkým opakované páchanie prečinov krádeží zo strany maloletého, nerešpektovanie náhradnej matky, prespávanie mimo domova, túlanie sa s nevhodnou partiou, nerešpektovanie jej výchovy, nezapájanie sa do dištančného vzdelávania. Náhradný rodič, ktorému bol zverený nezvláda výchovu a sám požiadal o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Iné osoby, ktoré by boli schopne postarať sa o maloletého a zároveň prispieť k jeho výchove súd nezistil.

21. O povinnosti matky platiť výživné a o rozsahu vyživovacej povinnosti súd rozhodol podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine a určil jej povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške minimálneho výživného, nakoľko výška príjmu matky nebola zistená.

22. Súd záverom dodáva, že dospel k právnomu záveru, že povaha veci pripúšťa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, aby nariadené neodkladné opatrenie bolo totožné s výrokom vo veci samej, t.j. s ohľadom nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým Andrésom a teda bolo nariadené v zmysle § 330 ods. 2 CSP.

23. O trovách konania bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.