

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Er/232/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115220307
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Šáli
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6115220307.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného Thorpe recovery, družstvo, so sídlom Stráž 8419, 960 01 Zvolen, IČO: 46 662 324, v konaní zastúpený JUDr. Petrom Psoťkom, advokátom, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 42 193 389, proti povinnému F. X., Z. XX.XX. XXXX, K. X. J. XXa, XXXX E. T. Q., J. J., pre vymoženie uloženej povinnosti 539,79 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, so sídlom exekútorského úradu Stráž 223, 960 01 Zvolen, pod spisovou značkou EX 1084/2015, takto

rozhodol:

- I. Súd určuje, že došlo k zastaveniu exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu paušálnych trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 539,79 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 65Cbi/1/2011-124 zo dňa 04.04. 2011. Poverením číslo 5601 145252 zo dňa 08.10. 2015 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného.
2. Súd právoplatne, uznesením číslo konania 9Er/232/2015 zo dňa 30.06. 2020 exekúciu sčasti 1,00 eura zastavil.
3. Súd prípisom zo dňa 19.05. 2021, doručenom súdnemu exekútorovi dňa 19.05. 2021 predložil vec na ďalší postup, pretože exekúciu, aj keď súd čiastočne, sčasti 1,00 eura zastavil, považuje vo zvyšnej časti zastavenú zo zákona ku dňu 01.01. 2020 podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Súd skonštatoval, že návrh oprávneného na čiastočné zastavenie exekúcie nemohol mať za následok predĺženie rozhodnej doby podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Zároveň požiadal súdneho exekútora o oznámenie, či bol v konaní dosiahnutý výťažok podľa § 2 ods. 2 písm. f) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Zároveň súdneho exekútora súd poučil, že ak nebude v lehote podľa § 5 ods. 3 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní doručené oznámenie o dosiahnutom výťažku, bude mať súd za to, že stanovený výťažok dosiahnutý nebol. Ďalej súdneho exekútora súd poučil, že ak v lehote 60 dní od uplynutia lehoty podľa § 5 ods. 3 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní nebude súdu doručené upovedomenie o zastavení starej exekúcie, bude súd postupovať podľa § 8 ods. 2 v spojení s § 6 ods. 4 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní.
4. Podľa § 1 ods. 2 zákona číslo 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní (ďalej len „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“); na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona číslo 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní (ďalej len „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“); stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

6. Podľa § 2 ods. 2 písm. a) až g) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o vymoženie pohľadávky na výživnom, uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní, vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur, starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

7. Podľa § 4 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť rozhoduje o odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie povolí, odklad starej exekúcie je povolený alebo je stará exekúcia odložená, rozhodná doba podľa § 3 sa predlžuje o 12 mesiacov odo dňa uplynutia doby, na ktorú je stará exekúcia odložená.

8. Podľa § 4 ods. 2 písm. a) až g) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o námietkach proti starej exekúcii, zastavení starej exekúcie, odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí, vylúčení veci zo starej exekúcie, návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí, schválení príklepu, schválení rozvrhu výťažku.

9. Podľa § 5 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

10. Podľa § 5 ods. 3 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

11. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

12. Podľa § 8 ods. 2 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

13. Podľa § 10 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

14. Podľa § 200 ods. 5 zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) v znení účinnom do 31.03. 2017; ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Dňa 01.01. 2020 nadobudol účinnosť zákon o ukončení niektorých exekučných konaní, ktorý upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017, teda aj tejto exekúcie, nakoľko toto exekučné konanie bolo začaté dňa 28.09. 2015.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností má súd preukázané, že v predmetnej veci došlo k zastaveniu starej exekúcie zo zákona podľa § 2 ods. 1, písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Súd nemal v konaní preukázané, že bol dosiahnutý výťažok podľa § 2 ods. 2 písm. f) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Podľa názoru súdu v predmetnej exekučnej veci nezistil, že by bol daný niektorý z dôvodov predĺženia rozhodnej doby podľa § 4 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Návrh oprávneného na čiastočné zastavenie exekúcie nie je skutočnosťou, ktorá by spôsobovala predĺženie

rozhodnej doby podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 233/2019 Z. z. vo vzťahu k zvyšnej časti vymáhanej pohľadávky, ohľadne ktorej oprávnený nenavrhol zastavenie exekúcie. Preto vo vzťahu k tejto zvyšnej časti vymáhanej pohľadávky je súdny exekútor povinný postupovať podľa § 5 uvedeného zákona. Pri výklade § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 233/2019 Z. z. je potrebné vychádzať zo základného predpokladu, a to že zákonodarca je racionálny. Nová právna úprava v zákone č. 233/2019 Z. z. preto musí byť v súlade so skôr platnými právnymi normami obsiahnutými v Exekučnom poriadku. Zámerom zákonodarcu pri tvorbe zákona č. 233/2019 Z. z. bolo odbremenenie súdov a súdnych exekútorov od agendy starých exekúcií, v ktorých sa od nemajetných povinných dlhodobo nepodarilo ani v časti 15 Eur vymôcť pohľadávku oprávneného a trovy exekúcie a v ktorých len narastajú trovy exekúcie. Bolo by preto absurdné predpokladať, že zákonodarca mienil predĺžiť rozhodnú dobu v starej exekúcii v prípade, ak oprávnený do 31. 12. 2019 využije svoje dispozičné oprávnenie a navrhne zastaviť exekúciu v časti. Oprávnený je subjektom, ktorý disponuje s návrhom na začatie exekúcie (obdobne ako žalobca disponuje so žalobou) a takýmto svojim návrhom vyjadruje, že už nemá záujem pokračovať v exekúcii na vymoženie časti pohľadávky, ohľadne ktorej zastavenie navrhol. Ide o obdobu práva žalobcu na späťvzatie žaloby (v celom rozsahu alebo v časti). Návrh oprávneného na čiastočné zastavenie exekúcie doručený súdu do 31. 12. 2019 logicky nemôže vyvolať taký právny následok, že by v dôsledku podania tohto návrhu pokračovala aj po 01. 01. 2020 exekúcia, ktorá by v prípade, že by tento návrh oprávnený nepodal, už bola zastavená ex lege k 01. 01. 2020. Využitie dispozičného oprávnenia oprávneným smeruje k zastaveniu exekúcie a nemôže preto spôsobiť jej predĺženie. Výklad právnej normy ad absurdum treba vždy odmietnuť. Súdny exekútor súdu nedoručil, ku dňu vydania tohto rozhodnutia upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

17. Súd nemal preukázané, že by súdny exekútor zaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3 prvá veta zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, a preto súd postupoval podľa § 8 ods. 2 veta prvá zákona o ukončení niektorých exekučných konaní a uznesením rozhodol tak, že určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

18. Keďže súd určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, s použitím analógie (§ 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03. 2017) rozhodol, aj o paušálnych trovách. Keďže súdny exekútor nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v zákonom určenej lehote 180 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, t.j. odo dňa 01.01. 2020, nemá nárok na náhradu paušálnych trov (§ 6 ods. 4 písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

Banská Bystrica, dňa 23. 06. 2021