

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21C/38/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119207206
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2119207206.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkýň: 1. W. D. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXX, 2. V. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXX, proti žalovanému: M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XX, o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyne 1 a 2 sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.08.2019 domáhali voči žalovanému každá zaplatať sumu 20.000 eur z titulu náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch, ktorá im vznikla neoprávneným zásahom do ich práv na ochranu osobnosti v dôsledku smrti M. O., ktorý bol bratom žalobkyne 1 a synom žalobkyne 2 a ktorý zomrel na následky zranení spôsobených mu psami žalovaného, pričom trestné konanie voči žalovanému je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 15T/20/2018 a nie je skončené.

2. Žalobkyňa 1 do zápisnice na tunajšom súde zobrala svoju žalobu späť a konanie žiadala zastaviť z dôvodu, že žalovaný bol v trestnom konaní oslobodený spod obžaloby.

3. Žalobkyňa v 2. rade podaním doručeným súdu dňa 10.06.2021 zobrala svoju žalobu späť v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že v trestnom konaní bol žalovaný oslobodený spod obžaloby.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

8. Podľa čl. 17 CSP súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

9. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Vzhľadom na to, že žalobkyne 1 a 2 vzali svoju žalobu späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

13. O náhrade trov konania žalovaného rozhodol súd podľa ustanovenia § 251, § 256 ods. 1 CSP v spojení s čl. 4, 17 CSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal, hoci mu nárok na náhradu trov konania vznikol, keď procesne zastavenie konania zavinili žalobkyne, ktoré žalobu vzali späť, avšak zo spisu mal súd preukázané, že žalovanému žiadne preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky nevznikli, čo vylučovalo možnosť ich priznania žalovanému, preto vychádzajúc z čl. 4 a 17 CSP, podľa ktorého súd konaná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu, rozhodol súd už v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí tak, že žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).