

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7C/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321200989
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321200989.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobkyne: M. X., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX K., proti žalovaným: 1. A. F., 2. S. F., rod. F., nar. XX.X.XXXX, bytom N. Č.. XXXX, XXX XX K., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie žalobkyne zo dňa 17.03.2021, doručené súdu dňa 19.03.2021, označené ako žaloba o zrušenie podielového spoluvlastníctva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podala dňa 19.3.2021 na tunajšom súde žalobu o zrušenie podielového spoluvlastníctva, ktorou navrhla aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo jej a žalovaných v 1. a 2. rade k parcele L.-E. č. XXX, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXXX m² a k parcele L.-E. č. XXX, záhrady o výmere XXXX m², zapísaných na LV č. XX k. ú. E. Q. a tieto parcely prikázal do jej výlučného vlastníctva proti jej povinnosti zaplatiť žalovaným sumu, ktorá bude určená podľa znaleckého posudku.

V žalobe označila ako žalovaného v 1. rade A. F., na neznámom mieste.

2. Toto podanie žalobkyne neobsahovalo podstatné náležitosti tak ako ukladá platná právna úprava a to označenie žalovaného v súlade s § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

Žalobkyňa bola uznesením tunajšieho súdu č.k. 7C/6/2021-16 zo dňa 24.05.2021 vyzvaná na doplnenie žaloby pod následkami odmietnutia podania a to o označenie žalovaného v 1. rade tak, aby bol v súdnom konaní identifikovateľný. Uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 07.06.2021 a lehota na doplnenie žaloby uplynula dňa 18.06.2021. Žalobkyňa žalobu v zmysle výzvy súdu nedoplnila.

3. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní uvedie

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Pretože sa súdu nepodarilo vady podania žalobkyne zo dňa 17.03.2021 odstrániť ani na základe výzvy, tak ako je to vyššie uvedené, bolo preto podanie žalobkyne zo dňa 17.03.2021 označené ako žaloba o zrušenie podielového spoluvlastníctva v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení odmietnuté.

Súd na záver len poukazuje, že za účelom podania kvalifikovanej žaloby máte možnosť, aby ste podľa zákona č. 327/2005 Z.z. požiadali o poskytnutie právnej pomoci Centrum právnej pomoci a to v prípade ak spĺňate podmienky na jej poskytnutie podľa príslušného zákona. Takisto súd uvádza, že odmietnutie žaloby predmetným rozhodnutím nepredstavuje prekážku veci res iudicata.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).