

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6Em/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201789  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821201789.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa U. M., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matky U. U., nar. XX.X.XXXX, bytom M., V. cesta XXX/XX, zast. JUDr. Petrom Dolným, advokátom so sídlom v Prievidzi, Matice slovenskej 8 a otca Ing. U. M., nar. XX.X.XXXX, bytom P., A. K. XXX/X, zast. JUDr. Jozefom Námešným, advokátom so sídlom v Prievidzi, Nábr. sv. Cyrila 47, IČO: 14 224 933 o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 27.4.2021 na konajúci súd návrh na výkon rozhodnutia vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/36/2020-86 zo dňa 9.12.2020.
2. Návrh otca zaslal súd matke, kolíznemu opatrovníkovi, ku ktorému sa matka dňa 13.5.2021 vyjadrila. Kolízny opatrovník sa vyjadril správou zo dňa 7.6.2021.
3. Dňa 22.6.2021 doručil otec dieťaťa prostredníctvom právneho zástupcu podanie, ktorým zobral späť návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu. V podaní uviedol, že na okresnom súde prebieha konanie pod sp. zn. 13P/11/2021, v ktorom sa matka domáha úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu. V rámci tohto konania bola dohodnutá skúšobná doba, v rámci ktorej je otec oprávnený stretávať sa so synom každý utorok a štvrtok od 14:30 hod. do 16:30 hod. a každú nedeľu v nepárnom týždni od 14:30 hod. do 18:30 hod. bez prítomnosti matky. V súčasnej dobe otcovi matka syna na stretnutia pripravuje a stretáva sa s ním. K stretávaniu so synom došlo po podaní návrhu na výkon rozhodnutia. Z tohto pohľadu bol jeho návrh podaný dôvodne.
3. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
4. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. V danom prípade, s poukazom na späťvzatie návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia (dispozíciu oprávneného), súd konanie podľa § 29 CMP zastavil.

6. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V konaniach podľa CMP platí zásada, že každý z účastníkov si platí trovy konania sám (§ 49 CMP) a žiaden z nich nemá ani nárok na ich náhradu od iného účastníka. Vzhľadom k tomu, že neboli splnené podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 53 alebo § 55 CMP, súd rozhodol o náhrade trov tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).