

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/82/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010510  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620010510.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného M. J., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. júna 2021 v Malackách, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

M. J., narodený XX. B. XXXX v M., trvale bydliskom ul. Na P. č. XXX/XX, XXX XX W.,

sa uznáva vinným, že

dňa 09.02.2020 v čase približne od 00.00 h do 00.50 h v obci W. pred pohostinstvom zv. „U Y.“ sa bez súhlasu a povolenia oprávnenej užívateľky poškodenej L. A. zmocnil ňou zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. P. E., evidenčného čísla MA-XXXAS farby šedá metalíza v hodnote 1.000,- Eur podľa odborného vyjadrenia, následne toto vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu po doposiaľ nezistenej trase, pričom ho poškodil doposiaľ nezisteným spôsobom v rozsahu minimálne ľavého predného kolesa s pneumatikou, predného nárazníka, pravého a ľavého predného blatníka a spôsobil na ňom poškodenej L. A. škodu poškodením vo výške 1.025,- Eur a následne vozidlo obvinený zaparkoval opätovne pred pohostinstvom zv. „U Y.“ v obci W., kde bol počas tohto zastavený poškodenou L. A. a vzápätí kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Gajary, po čom sa obvinený podrobil dychovej skúške na alkohol prístrojom AlcoQuant 6020 plus, evidenčného čísla A409630, pričom bolo zistené, že o 01.26 h mal hodnotu 1,00 mg/l alkoholu v dychu,

teda

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd  
ukladá

podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v rozsudku Okresného súdu Malacky zo 16. novembra 2020, sp. zn. 3T/33/2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 21. apríla 2021, sp. zn. 2To/18/2021, právoplatný dňa 21. apríla 2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ochranné protialkoholické liečenie vykoná ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Z. A., nar. XX. B. XXXX v K., trvale bydliskom č. d. XX, XXX XX M. L., škodu vo výške 1.025,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.