

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621010185
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621010185.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Janou Križanovou, v trestnej veci obvineného Q. N. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Topoľčanoch dňa 23.06.2021 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 09.06.2021 pod Pv 162/21/4406-41 tak, že :

obvinený

Q. N. O. I. T. V. W. E. J., narodený XX.XX.XXXX v D. - R. K.,
trvale bytom D., H. XXXX/XX,
t.č. od 13.04.2021 vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS R.,

je v i n n ý , ž e :

dňa 13.04.2021 v čase o 13:40 hod v meste Topoľčany na ceste III/1711 medzi obcami J. O. K. D. viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 330xd, evidenčné číslo D. M., pričom na parkovisku patriacemu k obchodnému centru T., pred predajňou U. P. (I. U.) bol kontrolovaný hliadkou príslušníkov polície OO PZ v Topoľčanoch, a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave sp. zn. ORP-P-337/BAV-OBCP-2020 zo dňa 30.09.2020, právoplatným dňa 12.11.2020 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 /tridsaťšesť/ mesiacov /do 28.06.2023/, a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave sp. zn. ORP-P-503/BAV-OBCP-2020 zo dňa 02.03.2021, právoplatným dňa 31.03.2021 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 40 /štyridsať/ mesiacov /do 31.07.2024/ a trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. OT/20/2021 zo dňa 18.03.2021, právoplatným dňa 09.04.2021 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 /tri/ roky,
t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
t ý m s p á c h a l :

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za zistených poľahčujúcich okolností podľa §
36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistenej priťažujúcej okolností podľa § 37 písmeno m)

Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za zistených poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistenej priťažujúcej okolností podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany podala dňa 09.06.2021 návrh na schválenie dohody o vine a treste obvineného Q. N. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

„dňa 13.04.2021 v čase o 13:40 hod v meste Topoľčany na ceste III/1711 medzi obcami J. O. K. D. viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 330xd, evidenčné číslo D. M., pričom na parkovisku patriacemu k obchodnému centru T., pred predajňou U. P. (I. U.) bol kontrolovaný hliadkou príslušníkov polície OO PZ v Topoľčanoch, a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave sp. zn. ORP-P-337/BAV-OBCP-2020 zo dňa 30.09.2020, právoplatným dňa 12.11.2020 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 /tridsaťšesť/ mesiacov /do 28.06.2023/, a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave sp. zn. ORP-P-503/BAV-OBCP-2020 zo dňa 02.03.2021, právoplatným dňa 31.03.2021 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 40 /štyridsať/ mesiacov /do 31.07.2024/ a trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. OT/20/2021 zo dňa 18.03.2021, právoplatným dňa 09.04.2021 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 /tri/ roky.“

Súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom položil obvinenému otázky v súlade s ustanovením § 333 odsek 3 Trestného poriadku, teda či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
 - b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
 - c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
 - d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
 - e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
 - f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
 - g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,
 - h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
 - i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
 - j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.
- Obvinený na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“, jeho odpovede boli jednoznačné a ničím nepodmieňované.

Súd po preskúmaní dohody o vine a treste uzavretej obvineným s prokurátorom a predloženého vyšetrovacieho spisu dospel k záveru, že dohoda v navrhnutom znení je primeraná, spravodlivá, vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, tento spáchal obvinený Q. N., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutku a vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Súčasne súd nezistil závažné porušenie procesných predpisov, ktoré by vážnym spôsobom spochybňovali zákonnosť a výsledky prípravného konania, a to najmä porušenie práva na obhajobu, nerešpektovanie ustanovení o začatí trestného stíhania alebo vznesenia obvinenia, vynútenie priznania sa obvineného, jeho chýbajúce priznanie k spáchaniu skutku či chýbajúce uznanie viny.

Návrh dohody o vine a treste považuje súd za primeraný, ktorý obsahuje aj všetky formálne podmienky upravené ustanovením § 232 odsek 7, odsek 8 Trestného poriadku, preto dohodu o vine a treste schválil, potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.