

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201833
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201833.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. A., narodený XX.XX.XXXX, P. A., narodená XX.XX.XXXX, T. A., narodený XX.XX.XXXX, všetky maloleté deti v súčasnosti bytom u starej matky P. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H., A. XXX/XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka Ž. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H., štátna občianka SR, otec T. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H., A. XXX/XX, štátny občan SR, za účasti starej matky maloletých detí P. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H., A. XXX/XX, štátna občianka SR, v konaní o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd **n e z r u š u j e** náhradnú osobnú starostlivosť starej matky P. A., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., A. XX, o maloletého A. A., narodeného XX.XX.XXXX, maloletú P. A., narodenú XX.XX.XXXX a T. A., narodeného XX.XX.XXXX, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/40/2018-101 zo dňa 10.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2019.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/40/2018-101 zo dňa 10.01.2019 súd zveril maloleté deti A. A., narodený XX.XX.XXXX, P. A., narodená XX.XX.XXXX, T. A., narodený XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. A., narodenej XX.XX.XXXX. Matke a otcovi maloletých detí uložil povinnosť prispievať na výživu maloletým deťom výživným v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé maloleté dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2019 a vykonateľnosť dňa 25.02.2019.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Filákovovo v správe o kvalite starostlivosti o deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti zo dňa 26.03.2021 konštatoval, že náhradný rodič - stará matka maloletých detí P. A., nar. XX.XX.XXXX zabezpečuje vhodnú starostlivosť maloletým deťom. Náhradný rodič má vytvorené vhodné podmienky pre ich všestrannú výchovu a zdravý vývin. Zo zistených skutočností vyplýva, že otec maloletých detí T. A., nar. P. býva v spoločnej domácnosti s maloletými deťmi a úrad nedisponuje žiadnym potvrdením o zdravotnom stave, ktoré by vylučovalo schopnosť fyzicky a psychicky sa postarať o maloleté deti. Z uvedených dôvodov úrad zastáva názor, že náhradná osobná starostlivosť poskytovaná maloletým deťom ich starou matkou XX.XX.XXXXA., nar. U. nie je opodstatnená.

3. Okresný súd Lučenec následne uznesením číslo konania 12P/21/2021-15 dňa 21.04.2021 v zmysle § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) začal konať o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2021.

4. Stará matka maloletých detí P. A. nesúhlasila so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti a to z dôvodu, že otec maloletých detí sa nevie ani sám o seba postarať. Niekedy v minulosti navštevoval aj psychiatra, v súčasnosti žiadne lieky neberie. Síce býva s ňou a s maloletými deťmi v spoločnej domácnosti, deťom sa vôbec nevenuje, neodprevadí ich ani do školy. Celý deň iba behá po meste, doma sa iba naje, robí aktivačné práce. Deti s ním nemajú žiaden vzťah. Ich matka sa o ne nezaujíma. Otec maloletých detí požíva alkoholické nápoje, droguje, o deti nemá vôbec záujem.

5. Otec maloletých detí uviedol, že by sa vedel postarať o deti, nie je pravdou čo uviedla jeho matka. Chodí každý deň na aktivačné práce, takže deti nemôže nosiť do školy. Nie je pravdou, že by ho maloleté deti neľúbili, len sú zvyknuté na to, že sa o nich stará ich stará matka. Nevie kto je triednym učiteľom maloletých detí. S deťmi spoločne pozerá televízor, vonku sa hrajú s loptou.

6. Kolízny opatrovník uviedol, že pravidelne vykonávajú šetrenie v domácnosti starého rodiča. Pri poslednom šetrení v máji tohto roku zistili, že náhradný rodič zabezpečuje starostlivosť maloletým deťom spoločne s manželom, pričom v spoločnej domácnosti s nimi býva aj otec maloletých detí. Z uvedeného majú za to, že náhradná osobná starostlivosť už nie je opodstatnená. Z rozhovoru s maloletými deťmi zistili, že nemajú k otcovi citový vzťah, maloletý V. uviedol, že dokonca otca videl niekedy aj pod vplyvom alkoholu a nevie si predstaviť, že by sa o nich staral len otec. So starou mamou im je dobre. Po vypočutí maloletých detí kolízny opatrovník uviedol, že ponechávajú rozhodnutie na úvahe súdu, keďže z výpovede maloletých detí vyplýva, že chcú ostať naďalej v starostlivosti svojej starej matky, pretože s otcom nemajú žiaden vzťah.

7. MalolA.don uviedol, že nechce byť zverený otcovi, nakoľko tento požíva alkoholické nápoje a užíva drogy, fajčí marihuanu. Je agresívny, hlavne keď má vypité a kričí na nich, a aj na starú mamu. S otcom nemá žiaden vzťah, neľúbi ho. K lekárovi s ním chodí stará mama, a taktiež triedna učiteľka komunikuje iba so starou mamou. Otca nezaujíma aké má výsledky v škole, ani s ním netrávi voľný čas. S mamou nie je vôbec v kontakte.

8. Maloletý T. na pojednávaní súdu uviedol, že by chcel ostať v starostlivosti starej matky, otca neľúbi pretože kričí, fajčí marihuanu. Do školy sa s ním nepripravuje.

9. Maloletá P. súdu uviedla, že by chcela ostať v starostlivosti starej matky, nakoľko ona sa vie o nich postarať lepšie ako otec. Otec iba kričí, špatne hovorí, predáva aj ich veci, aj jeho. Nezaujíma sa aké majú výsledky v škole. Keď je doma iba spí, pije a špatne rozpráva.

10. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca, maloletých detí, starej matky maloletých detí, maloletých detí, kolízneho opatrovníka, prečítaním správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, potvrdenia od MUDr. K., rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/40/18-101 a zistil nasledovný skutočný stav:

11. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/40/2018-101 zo dňa 10.01.2019 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. A., rodičov súd zaviazal prispievať na ich výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2019.

12. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom zo dňa 13.05.2021 je preukázané, že tunajší úrad dňa 04.05.2021 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti starej matky, pani P. A., nar. XX.XX.XXXX na adrese A. č. XX vo H.. Stará matka býva v rodinnom dome spolu s manželom, p. F. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. deťmi A., P., T. a otcom mal. detí p. T. A., nar. XX.XX.XXXX. Domácnosť pozostáva z kuchyne, troch izieb a kúpeľne s toaletou. Miestnosti sú zariadené účelovým zachovalým nábytkom, vykurovanie je zabezpečené prostredníctvom krbových kachlí pevným palivom. Elektrická energia a voda sú v domácnosti zavedené, hygiena v domácnosti bola počas sociálneho zisťovania na dobrej úrovni. Medzi náklady spojené s užívaním rodinného domu stará matka uviedla zálohovú platbu na elektrickú energiu v sume 93,--Eur mesačne, voda v sume 30,--Eur mesačne, DIGI v sume 20,--Eur mesačne, internet v sume 16,-- Eur mesačne a na nákup pevného paliva rodina uhrádza sumu 600,--Eur ročne. Stará matka je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 76,50 Eur mesačne, opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti v sume 676,80 Eur mesačne a dávky v hmotnej núdzi v sume 21,50 Eur mesačne. Starý otec, pán A. je poberateľom invalidného

dôchodku v sume 128,50 Eur mesačne. Otec mal. detí p. T. A., nar. XX.XX.XXXX bol počas sociálneho zisťovania v domácnosti prítomný, uviedol, že vykonáva aktívne práce a je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 187,20 Eur mesačne. Otec sa vyjadril, že s mal. deťmi A. T. a P. trávi voľný čas, niekedy sa zahrajú a podľa jeho názoru by sa o mal. deti vedel za pomoci starých rodičov postarať. Maloletý T. je žiakom tretieho ročníka na Špeciálnej Základnej škole vo Filákovke. Maloletý A. a mal. P. sú žiakmi šiesteho ročníka na Základnej škole K. vo H.. Pediatrom mal. detí je V.. B. vo H.. Maloleté deti boli počas sociálneho zisťovania v domácnosti prítomné, boli čisto a vhodne oblečené, nejavili známky zanedbávania, resp. týrania. Maloleté deti sa vyjadrili, že s otcom nemajú vytvorený citový vzťah, netrávi s nimi voľný čas, nepomáha im pri učení. Maloletý T. uviedol, že otca videl niekoľko krát pod vplyvom alkoholu. Stará matka uviedla, že otec mal. detí nemá vybudovaný žiadny citový vzťah s mal. deťmi, nevenuje sa im a nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami a podľa jej názoru by sa nedokázal zodpovedne postarať o deti. Matka mal. detí, p. Ž. A., nar. XX.XX.XXXX sa podľa vedomostí starej matky dlhodobo zdržiava v zahraničí, v Nemecku. Úrad dňa 11.05.2021 telefonicky kontaktoval Mestský úrad vo Filákovke ohľadne zistenia trvalého pobytu matky, pracovníčka úradu uviedla, že p. A. je vedená ako občan mesta H., bezdomovec. Na základe sociálneho zisťovania v domácnosti starej matky a otca tunajší úrad konštatuje, že starí rodičia, p. P. A., nar. XX.XX.XXXX, F. A., nar. XX.XX.XXXX zabezpečujú starostlivosť mal. deťom, P. A., nar. XX.XX.XXXX, T. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti sa vyjadrili, že chcú zotrvať v starostlivosti starých rodičov, pretože nemajú dobrý vzťah s otcom. Zo zistených skutočností vyplýva, že otec pán T. A., nar. XX.XX.XXXX býva v spoločnej domácnosti s mal. deťmi a úrad nedisponuje žiadnymi odbornými nálezmi o zdravotnom stave menovaného, ktoré by vylučovali jeho schopnosť fyzicky a psychicky sa postarať o mal. deti P. A., nar. XX.XX.XXXX, T. A., nar. XX.XX.XXXX, A. A., nar. XX.XX.XXXX.

13. Z potvrdenia V.. Z. K., všeobecného lekára pre preukázané, že otec maloletých detí je psychicky aj fyzicky spôsobilý na opatrovanie maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

15. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím

16. Podľa § 44 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je
a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť").

17. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

19. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec

rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie

20. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

21. Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

22. Z vykonaného dokazovania najmä z vylúču maloletých detí ale aj starej matky má súd preukázané, že v súčasnosti v záujme maloletých detí nie je zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť, ktorá bola určená nad maloletými deťmi rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/40/2018-101. Aj keď zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom vyplýva, že v súčasnosti, keďže otec sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody už býva spoločne s maloletými deťmi a so starou matkou maloletých detí v jednej domácnosti, maloleté deti k nemu majú žiaden citový vzťah, otec sa im nevenuje, nemal ani vedomosť kto sú ich triedni učiteľia, nepomáha im pri učení a ani netrávi s nimi voľný čas.

23. Na základe vyššie uvedených dôvodov súd ponechal maloleté deti v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, pričom prihliadol na ich záujem, ktorý je prvoradý pri rozhodovaní súdu.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať
a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,

- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.