

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121201296
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Grellová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121201296.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyní: 1/ Bc. F. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. nad V., ul. Q. XXXX/XX, 2/ P. J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. nad V., ul. B. XXXX/XX, 3/ F. I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. P., ul. P.O.O. XXXX/X, všetky žalobkyne zastúpené zástupcom: BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, IČO: 36 833 533, proti žalovanému: P-DOMILIM, s.r.o., IČO: 48 300 365, so sídlom 018 41 Dubnica nad Váhom, Námestie Matice Slovenskej 1296/12, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bola dňa 24.02.2021 doručená žaloba, ktorou sa žalobkyne 1/ až 3/ domáhali zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva prikázaním spoluvlastníckeho podielu žalovaného za náhradu.

2. Súdny poplatok zo žaloby spolu s podaním žaloby žalobkyne nezaplatili. Súd preto vyzval žalobkyňu 1/ výzvou č.k. 17C/5/2021-27 zo dňa 17.05.2021 na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 65,- Eur, v lehote 10 dní od doručenia výzvy, žalobkyňu 2/ výzvou č.k. 17C/5/2021-28 zo dňa 17.05.2021 na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 32,- Eur, v lehote 10 dní od doručenia výzvy a žalobkyňu 3/ výzvou č.k. 17C/5/2021-29 zo dňa 17.05.2021 na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 32,- Eur, v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň ich súd poučil o možnosti zastavenia konania v prípade nezaplatenia celého súdneho poplatku v určenej lehote. Výzva bola žalobkyniam 1/ až 3/ doručená prostredníctvom ich právneho zástupcu dňa 31.05.2021.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti,
vzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplataený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 14 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplataenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.

7. Podľa § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovat' odôvodnenie.

8. Žalobkyne 1/ až 3/ súdny poplatok zo žaloby v stanovenej lehote nezaplatali, a preto súd v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol o zastavení konania.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné, ale ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané môže proti nemu podat' sťažnosť na Okresný súd v Trenčíne v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje podpis, spisovú značku konania v ktorom je napadnuté rozhodnutie vydané) uviesť proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup súdu alebo toto rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšírit' len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná,

súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.