

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/49/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010146
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2026:6625010146.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a sudcov JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD. a Mgr. Ivany Datlovej, na neverejnom zasadnutí dňa 26. mája 2026 v trestnej veci odsúdeného A. B., prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 41T/8/2025 zo dňa 30. marca 2026 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sp. zn. 41T/8/2025 zo dňa 30.03.2026 samosudca Okresného súdu Lučenec podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 8 ods. 1, ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce, odsúdenému A. B., premenil zvyšok nevykonaného trestu povinnej práce vo výmere 256 hodín, ktorý mu bol uložený rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 41T/8/2025 zo dňa 19.05.2025, právoplatným dňa 04.06.2025, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 128 dní. Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Dňa 05.05.2026 bolo Okresnému súdu Lučenec, doručené podanie odsúdeného, označené ako odvolanie voči rozsudku zo dňa 30.03.2026, ktoré podľa obsahu okresný súd posúdil ako sťažnosť voči uzneseniu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 41T/8/2025 zo dňa 30.03.2026, ktorej dôvody odsúdený bližšie nešpecifikoval s tým, že tieto uvedie priamo na súde.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd druhostupňový ešte pred postupom podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku skúmal, či sťažnosť bola podaná včas, či ju podala oprávnená osoba a či nedošlo k vzdaniu sa, alebo k späťvzatiu sťažnosti. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že odsúdený podal sťažnosť oneskorene.

Podľa § 179 ods. 1 Trestného poriadku, uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojím návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

V zmysle ust. § 187 ods. 1 Trestného poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (vyhlásenia).

Z obsahu predloženého spisu vyplýva, že samosudca okresného súdu odsúdenému na verejnom zasadnutí dňa 30.03.2026 oznámil uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 41T/8/2025 zo dňa 30.03.2026, pričom uviedol podstatnú časť odôvodnenia uznesenia a odsúdeného riadne poučil o práve podať opravný prostriedok, teda, že má právo podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Uvedené vyplýva a potvrdzuje aj zvukový záznam z verejného zasadnutia zo dňa

30.03.2026, realizovaný prostredníctvom technického prostriedku na zaznamenanie zvuku. Lehota na podanie sťažnosti odsúdenému tak začala plynúť deň nasledujúci po dni oznámenia uznesenia, tzn. dňa 31.03.2026. Posledný deň lehoty na podanie sťažnosti preto odsúdenému uplynul dňa 02.04.2026, avšak zo spisu je zrejmé, že sťažnosť odsúdený podal až dňa 05.05.2026.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

S poukazom na uvedené skutočnosti preto senát Krajského súdu v Banskej Bystrici sťažnosť odsúdeného v zmysle § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, ako oneskorene podanú zamietol.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu jednomyseľne pomerom hlasov 3:0 (§ 163 ods. 4 Trestného poriadku v spojení s § 180 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.