

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 0T/53/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1726010314  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2026:1726010314.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 05. júna 2026 v Pezinku

### rozhodol:

rozhodol:

Obvineného:  
W. O., I. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. Š. XXX/XX, Y.

uznáva za vinného, že

v čase okolo 18:30 hod. dňa 03.06.2026 v meste Pezinok na ulici Fajgalská cesta viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Citroen Berlingo, bielej farby, TEČ: B., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Pezinok, pričom bolo zistené, že viedol motorové vozidlo i napriek tomu, že má trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn.: 0T/103/2024, zo dňa 13.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.2024 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, a plynul mu aj v čase vedenia motorového vozidla,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.