

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/68/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2326010558
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2326010558.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX v Šali, trvale bytom B.,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase okolo 19:45 hod. dňa 20.06.2026, na železničnej stanici, na vonkajšej terase prevádzky bufetu (bývalá úschovňa bicyklov), po tom, čo poškodený C. D. odmietol jeho požiadavku na vydanie cigariet, náhle a bez použitia fyzického násillia schmatol zo stola čiernu tašku s obsahom čiernej pánskej peňaženky s osobnými dokladmi, finančnej hotovosti vo výške 100,- €, mobilného telefónu značky NOKIA (tlačidlový), cca. 15 rokov starý v hodnote približne 20,- € ako aj ďalšieho mobilného telefónu značky HUAWEI Y5p, model DRA-LX, cca. 4 roky starý cca. v hodnote približne 100,- €, ktorú mal poškodený bezprostredne pri sebe, s úmyslom si ju prisvojiť, pričom poškodený na toto konanie okamžite reagoval tak, že tašku taktiež uchoпил, následkom čoho sa o ňu začali naťahovať, pričom obvinený Karol Kurucz v konaní nepokračoval a uvedené veci si neprisvojil z dôvodu aktívneho odporu poškodeného, čím sa poškodenému C. D. pokúsil spôsobiť majetkovú škodu krádežou vo výške 300,- € podľa vyjadrenia poškodeného, teda škodu neprevyšujúcu škodu malú (700,- €), hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Galanta pod spisovou značkou 1T/61/2023 zo dňa 17.03.2025, s právoplatnosťou zo dňa 12.07.2025 odsúdený pre spáchanie prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 67/2026 zo dňa 20.06.2026, právoplatným dňa 20.06.2026 pre spáchanie prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d, ods. 2 písm. b, Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 43 Tr. zák. na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.).