

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 17P/32/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8326200518
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8326200518.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov - matky D. D., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX E. XX, štátnej občianky SR a otca A. B., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX F. XXX, štátneho občana SR, o vzájomnom návrhu rodičov na zmenu výšky výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Konanie o návrhu otca na zníženie výživného na maloletých zastavuje.

II. O návrhu matky na zvýšenie výživného na maloletých schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Otec maloletých A. B., nar. X.X.XXXX sa zaväzuje prispievať na výchovu a výživu maloletých A. B., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 190 eur mesačne a C. B., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 160 eur mesačne, vždy do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

Touto dohodou došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Svidník, č. k. 6P/37/2022-37 zo dňa 2.5.2023 vo výroku o vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom A. a C..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

17P/32/2026
-2-

2. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože na pojednávaní dňa 4.6.2026 bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti výroku II. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výroku I. a III. rozsudku môžu podať rodičia odvolanie a proti všetkým výrokom rozsudku môže podať kolízny opatrovník odvolanie, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bardejov, avšak odvolanie podané rodičmi a kolíznym opatrovníkom by nebolo právne účinné, nakoľko títo sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením (§ 44 CMP).