

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 26Nt/31/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010754  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825010754.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, dňa 04.06.2026, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., súd zamietá návrh na zahladenie odsúdenia na podklade:

1. Rozhodnutia Mestského súdu Bratislava I z 05.03.2026 , sp. zn. 4T/55/2024
2. Rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 26T/65/2025 z 01.12.2025, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/1/2026 z 28.01.2026,
4. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/71/19 zo 04.09.2019,
5. Trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/27/17 z 18.01.2018,
6. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T 54/17 z 08.09.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 22.11.2017
7. Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/21/17 z 19.07.2017, právoplatným dňa 10.09.2018
8. Trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/40/2016 z 19.12.2016
9. Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/33/14 z 18.06.2014
10. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/69/14 z 02.06.2014
11. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/14 zo 17.03.2014, právoplatným dňa 17.03.2014

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., súd zamietá návrh na zahladenie odsúdenia na podklade:

3. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021 z 10.11.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/147/2021 z 27.01.2022

u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., bytom E., F. G. XXXX/XX.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bol dňa 07.08.2025 doručený návrh za zahľadenie odsúdenia všetkých trestov vedených na jeho osobu.

Súd po oboznámení sa so spisom dospel k záveru, že návrh na zahľadenie odsúdení nie je dôvodný.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

1. Rozhodnutím Mestského súdu Bratislava I, z 05.03.2026, sp. zn. 4T/55/2024, bol odsúdený za spáchanie prečinu podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody na súhrnný trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do ÚVT so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 8 rokov, za zrušenia výroku o treste vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 26T/65/2025. V uvedenej veci spáchal trestný čin dňa 02.08.2023. Trest odňatia slobody vykonal dňa 27.05.2026. Je zrejmé, že v uvedenej veci neuplynula rozhodná doba 3 roky od vykonania trestu či odňatia slobody, ba ani zákazu činnosti, preto nemožno predmetné odsúdenie zahladiť.

2. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 26T/65/2025 z 01.12.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/1/2026 z 28.01.2026 bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a prečin podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody na 6 mesiacov nepodmienične a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 6 rokov. Trest v tejto veci bol pri ukladaní súhrnného vo veci Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 4T/55/2024 zrušený, takže predmetné odsúdenie má ten istý režim zahľadenia, ktorého prekážkou je dosiaľ neuplynutá rozhodná doba. Skutok spáchal dňa 21.05.2025 a 13.06.2024.

3. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021 z 10.11.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/147/2021 z 27.01.2022 bol odsúdený pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. a, g/ Tr. zák. a § 212 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na trest odňatia slobody na 2 roky v ÚVT so stredným stupňom stráženia. Trestné činy páchal od 04.02.2021 do 09.03.2021 a dňa 10.05.2021. Trest vykonával od 10.05.2021 do dňa 10.05.2023. No už 02.08.2023 spáchal trestný čin pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie vo veci Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 4T/55/2024. Odvtedy plynula nová rozhodná doba 5 rokov, ktorá pre prekážku výkonov trestov odňatia slobody ani neuplynula. Toto odsúdenie tak nemožno zahladiť.

4. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/71/19 zo 04.09.2019, bol odsúdený pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. (začiatok páchania skutku 20.02.2017 – koniec 21.02.2017), za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za zrušenia výroku o treste vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/54/2017. Trest vykonával od 06.03.2017 do 06.03.2018 po zarátaní. Rozhodná doba bola 3 roky, plynula od 06.03.2018, no bola prerušená výkonom trestu vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/27/17 od 28.01.2019 do 28.01.2020, pričom ako je zrejmé od 04.02.2021 do 09.03.2021, teda v rozhodnej dobe páchal trestnú činnosť vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021. Toto odsúdenie tak rovnako nemožno zahladiť.

5. Trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/27/17 z 18.01.2018, právoplatným dňa 25.09.2018, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia so zrušením výroku o treste vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/40/2016. Trest vykonával od 28.01.2019 do 28.01.2020. Rozhodná doba plynula od 28.01.2020, lenže Trestné činy vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021 páchal od 04.02.2021 do 09.03.2021, dňa 10.05.2021. Teda následne začala plynúť nová skúšobná doba odkedy pre prekážku výkonov trestov odňatia slobody neuplynula. Toto odsúdenie tak nemožno zahľadiť.

6. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T 54/17 z 08.09.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 22.11.2017 bol uznaný vinným zo spáchania trestných činov podľa § 212/2f, § 212/3b Tr. zák. na trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tento trest bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/71/19 zo 04.09.2019. O rozhodnej dobe platí čo vo veci sp. zn. 3T/71/19. Trest vykonával od 06.03.2017 do 06.03.2018 po zarátaní. Rozhodná doba bola 3 roky, plynula od 06.03.2018 do 06.03.2021 pričom ako je zrejmé od 04.02.2021 do 09.03.2021, teda v rozhodnej dobe páchal trestnú činnosť vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021. Toto odsúdenie tak nemožno zahľadiť.

7. Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/21/17 z 19.07.2017, právoplatným dňa 10.09.2018 bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 213/1 a § 213/2a Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 12 mesiacov, ktorý vykonal dňa 28.01.2019. Rozhodná doba 3 roky plynula od 28.01.2020 ( pre výkon trestu vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/27/17 ) no ako je zrejmé od 04.02.2021 do 09.03.2021, teda v rozhodnej dobe páchal trestnú činnosť vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021. Ani tu tak doposiaľ na slobode nevedol riadny život viac najmenej tri roky. Toto odsúdenie tak nemožno zahľadiť.

8. Trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/40/2016 z 19.12.2016, právoplatným dňa 30.12.2016 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., no trest bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/27/17. Skutok spáchal dňa 16.12.2016. O rozhodnej dobe platí čo vo veci sp. zn. 1T/27/17. Trest vykonal dňa 21.08.2020. Rozhodná doba plynula od 21.08.2020 a mala plynúť do 21.08.2023, lenže Trestné činy vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021 páchal od 04.02.2021 do 09.03.2021, dňa 10.05.2021. Teda následne začala plynúť nová skúšobná doba odkedy pre prekážku výkonov trestov odňatia slobody neuplynula.

9. Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/33/14 z 18.06.2014, právoplatným dňa 18.06.2014 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 212 ods. 2f, 3b Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 16.12.2014. Rozhodná doba bola 3 roky, plynula do 16.12.2017. Lenže dňa 16.12.2016 spáchal skutok vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/40/2016. Odvtedy plynula znova, lenže bola prerušená výkonmi trestov vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T 54/17 a Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/21/17 z 19.07.2017 a opäť spáchal trestnú činnosť vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021, rozhodná doba teda ešte neuplynula. Toto odsúdenie tak nemožno zahľadiť.

10. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/69/14 z 02.06.2014 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 212/2f Tr. zák. za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 16.10.2015. Rozhodná doba mala plynúť do 16.10.2018, lenže dňa 16.12.2016 spáchal skutok vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/40/2016. Odvtedy plynula znova, lenže bola prerušená výkonmi trestov vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T 54/17 a Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/21/17 z 19.07.2017 a opäť spáchal trestnú činnosť vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/52/2021, rozhodná doba teda ešte neuplynula. Toto odsúdenie tak nemožno zahľadiť.

Odsúdenie vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/14/14 má odsúdený zahladené, lebo trest povinnej práce vykonal.

11. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/14 zo 17.03.2014, právoplatným dňa 17.03.2014 bol uznaný vinným zo spáchania prečinov podľa § 364/1a, § 156/1 Tr. zák., trest v tejto veci bol ukladaní súhrnného trestu vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/69/14 zrušený. Preto pre zahladenie platí to čo pri odsúdení v tej veci. Toto odsúdenie tak nemožno zahladiť.

Takto je zrejmé, že povinnosť viesť riadny život a podmienky pre zahladenie odsúdenia odsúdený dosiaľ nespĺnil, pretože na slobode nevedol súvisle na slobode riadny život ani po dobu 3 roky, pretože táto doba bola prerušená jeho trestnou činnosťou. Navyiac ako je zrejmé s prihliadnutím na doterajšie vedenie života odsúdeného nemožno hovoriť ani o jeho vzornom správaní počas dosiaľ uplynutej časti rozhodnej doby, kedy by bolo možné zahladiť odsúdenia podľa § 92 ods. 3 Tr. zák., preto súd jeho návrh zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.