

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/12/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5626010290
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5626010290.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 22. 6. 2026 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B., nar. X. XX. XXXX v C., trvale bytom D. C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok,
- rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 8T/39/2022 zo dňa 3. 11. 2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/18/2024 zo dňa 9. 10. 2024, v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/18/2024 zo dňa 10. 4. 2026 vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov a 5 (päť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/3/2026 zo dňa 19. 1. 2026, vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
tak, že uložené tresty vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 8T/39/2022 zo dňa 3. 11. 2022 bol A. B. odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 15 mesiacov. Z dôvodu uloženia súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 8T/26/2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/18/2024 zo dňa 9. 10. 2024 bol A. B. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 8T/39/2022 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/18/2024 zo dňa 10. 4. 2026 súd vyslovil, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a vykoná trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov a 5 dní.

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/3/2026 zo dňa 19. 1. 2026 bol A. B. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 29. 4. 2026 bol súdu doručený návrh Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku na určenie spoločného spôsobu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B..

Podľa správy ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku bol A. B. 5 krát súdne trestaný, z toho 3 krát nepodmienečne. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody nariadený Okresným súdom Poprad sp. zn. 0T/3/2026 v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom predpokladaný koniec trestu má dňa 19.10.2026. Druhý trest odňatia slobody má

nariadený Okresným súdom Poprad sp. zn. 8T/39/2022 v trvaní 11 mesiacov a 5 dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, pričom predpokladaný koniec tohto trestu má dňa 24. 9. 2027. Menovaný nebol pred nástupom do výkonu trestu vo väzbe. Do ÚVV a ÚVTOS Prešov nastúpil zo slobody sám dňa 20. 2. 2026. Správanie a vystupovanie menovaného bolo počas krátkeho pobytu v tomto ústave na požadovanej úrovni. Vo vzťahu k odsúdeným neboli evidované žiadne nedostatky. Sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu neboli zaznamenané a nebola zistená nedovolená činnosť. Dňa 31. 3. 2026 bol odsúdený premiestnený do ústavu v Ružomberku a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny B v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného k personálu bolo doposiaľ na požadovanej úrovni. Vo vzťahu k iným odsúdeným neboli evidované nedostatky, v skupine odsúdených sa prejavuje prispôsobivo. Sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu neboli zistené. V dodržiavaní interných predpisov ústav nedostatky nezaznamenal. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený k trestnej činnosti zastáva kritický postoj, plne akceptuje zodpovednosť za svoje správanie. Voľný čas trávi najmä hraním spoločenských hier, sleduje televízne a počúva rozhlasové vysielanie. Je zaradený v krúžku fitness. Do aktivít kultúrno - osvetovej a vzdelávacej činnosti organizovaných ústavom sa zapája. Po príchode do ústavu prejavil záujem o pracovné zaradenie, aktuálne vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného ako umývač vo väzenskej kuchyni. Pracovné postupy a normy dodržiava. Svoje pracovné povinnosti plní na požadovanej úrovni. Vzťahy s vonkajším prostredím odsúdený udržiava formou korešpondencie a telefonovania so svojou blízkou rodinou (matka a otec). Z doterajších poznatkov možno konštatovať, že vzťahy s uvedenými osobami sú na veľmi dobrej úrovni a sú pre odsúdeného prospešné a povzbudzujúce. Odsúdený aktuálne prejavuje snahu plniť požiadavky, ktoré sú na neho počas výkonu trestu kladené. Program zaobchádzania nemá stanovený, preto nie je možné vyjadriť sa k jeho plneniu. Vzhľadom na okolnosť, že odsúdený má podstatne väčšiu časť zvyšku trestu odňatia slobody nariadenú vykonať v minimálnom stupni stráženia s prihliadnutím na celkové správanie odsúdeného počas výkonu trestu riaditeľ ústavu odporúča určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Zo zadovážených podkladov mal súd spoľahlivo preukázané, že odsúdenému A. B. bol pri postupne uložených nepodmienečných trestoch odňatia slobody určený odlišný spôsob výkonu tohto trestu. V konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 8T/39/2022 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 0T/3/2026 bol menovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z uvedených dôvodov je potrebné určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému. Podstatne väčšiu časť nevykonaného trestu odňatia slobody má odsúdený podľa nariadenia vykonať v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Nemenej významným pre rozhodnutie je aj zistenie, že odsúdený je pozitívne hodnotený v otázke jeho správania v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, prejavuje záujem pracovať, pracovné povinnosti plní na požadovanej úrovni. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody tak, že uvedené tresty vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.