

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/17/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010705
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010705.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/X, A., D., adresa na doručovanie E. XXXX/XX, F., na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, postupom podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 26. mája 2026

rozhodol:

Podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne upúšťa od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov uloženého odsúdenému A. B., nar. XX. XXXXXXX XXXX v A., D., trvale bytom C. XX/X, A., D., trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. OT/171/2023 - 125 z 30. augusta 2023.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom č. k. OT/171/2023 - 125 z 30. augusta 2023, právoplatným 30. augusta 2023, súd uložil odsúdenému A. B. za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c), ods. 4 Trestného zákona aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní štyridsaťosem mesiacov.

Dňa 12. marca 2026 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Návrh odôvodnil v podstate tým, že svojím správaním a plnením povinností preukázal nápravu. Pred zadržaním vodičského oprávnenia bol zamestnaný ako pracovník vodič nákladnej automobilovej dopravy, z povahy práce u jeho zamestnávateľa nemožnosť vedenia motorových vozidiel vedie ku komplikáciám, najmä z dôvodu nízkeho počtu zamestnancov, ktorí by mali vodičské oprávnenie v rozsahu, v akom ho vykonával on.

Na verejnom zasadnutí vykonanom 26. mája 2026 v neprítomnosti odsúdeného súd vykonal dokazovanie prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený nie je vo výkone trestu odňatia slobody ani vo výkone väzby.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený spáchal 5. mája 2024 priestupok porušením zákazu fajčenia. Uložená mu bola bloková pokuta vo výške desať eur, ktorú na mieste zaplatil.

Z odpovede na lustráciu v Agende dopravno-správnych činností vyplynulo, že odsúdenému bolo udelené vodičské oprávnenie 27. augusta 1996 na skupiny AM, B1 a B a 16. septembra 2020 na skupiny B1, B, D1, D, BE, D1E, DE, AM a T.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má vykázaný jediný záznam - trestný rozkaz tunajšieho súdu sp. zn. OT/171/2023 z 30. augusta 2023.

Z odpovede Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava IV zo 16. marca 2026 vyplynulo, že odsúdeného nevedeli stotožniť v registri obyvateľov ani v informačnom systéme evidenčnej karty vodiča.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany mala vzhľadom na dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí za to, že boli splnené formálne aj materiálne podmienky na to, aby bolo žiadosti odsúdeného vyhovené. Navrhla, aby súd podmiennečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a uložil odsúdenému primeranú skúšobnú dobu nad jeho správaním.

Podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku verejné zasadnutie sa vykoná v neprítomnosti obvineného aj vtedy, ak mu upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo riadne a včas doručené a bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok uvedených v § 292 ods. 5.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí mal súd za preukázané splnenie formálnych aj materiálnych podmienok na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Odsúdený doposiaľ vykonal viac ako polovicu uloženého trestu zákazu činnosti a v čase výkonu predmetného trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný. Vzhľadom na zvyšok trestu zákazu činnosti a všetky oboznámené skutočnosti súd považoval za dostatočnú a primeranú skúšobnú dobu v trvaní troch rokov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.