

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201235  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821201235.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: maloletá A. D., narodená XX.X.XXXX, trvale bytom O., t.č. v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka: D. D., narodená XX.X.XXXX, trvale bytom O., otec: F. D., nebohý, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e mal. A. D., nar. XX.XX.XXXX, na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej pobyť v zariadení, a to v Reedukačnom centre Čerenčany, najdlhšie na šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, podal dňa 18.3.2021 podnet na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, ktorým súd nariadi maloletej A. D., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyť v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude realizovať v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka. V podnete uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14P/25/2018-32 zo dňa 9.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2018, bola nad v súčasnosti už plnoletou P. D., nar. XX.XX.XXXX a maloletými deťmi A. D., nar. XX.XX.XXXX, T. D., nar. XX.XX.XXXX, P. D., nar. XX.XX.XXXX, T. E., nar. XX.XX.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je nad maloletými deťmi realizovaná v Centre pre deti a rodiny Zlatovce - Trenčín. Z dôvodu závažných výchovných problémov-maloletej A. v Centre pre deti a rodiny Zlatovce na podnet úradu Okresný súd Prievidza nariadil maloletej A. D. výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyť v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na dvanásť týždňov od umiestnenia maloletej do zariadenia. Na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 5P/12/2020 zo dňa 29.07.2020, právoplatného dňa 20.08.2020, bola maloletá A. D. dňa 03.09.2020 umiestnená do Diagnostického centra Ružomberok. Po uplynutí lehoty výchovného opatrenia z dôvodu pominutia dôvodov, pre ktoré bolo nariadené, sa maloletá F.dňa 26.11.2020 vrátila do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Dňa 07.01.2021 bola úradu doručená správa z Centra pre deti a rodiny Zlatovce, v ktorej sa okrem iného uvádza, že po príchode z diagnostického centra sa A. správanie výrazne nezlepšilo. Keď sa jej nevyhovuje, je vulgárna, podráždená, útočná voči deťom, hlavne k súrodencom T. a P.. Je zameraná len na seba, svoje potreby. Voči vychovávateľom sa zatiaľ správa slušne. Je milá, keď potrebuje dosiahnuť svoj cieľ. Diagnostické centrum v prípade opätovného zlyhania, respektíve ťažkostí s usmerňovaním správania maloletej odporúčili umiestnenie A. v uzatvorenom systéme reedukačného zariadenia. Dňa 19.2.2021 Centrum pre deti a rodiny Zlatovce oznámilo úradu, že u mal. detí IX. evidujú neprimerané sexuálne správanie. Počas noci sa dohodli s ďalšími deťmi a u P. a T. došlo k nedokonanému pohlavnému styku a u A. k dokonanému pohlavnému styku. I napriek tomu, že deti sú

vo veku, kedy ešte nie sú trestnoprávne zodpovedné, bolo podané trestné oznámenie, aby sa vylúčilo zapríčinenie inej osoby. Deti D. organizujú sexuálne hry medzi deťmi. Jedná sa o premyslené akcie. Využijú čas, kedy vychovávateľ pripravuje stravu, zabezpečia si ďalšie dieťa, ktoré dáva pozor, aby pri plánovanom akte neboli prichytení. Vzhľadom k tomu, že u A. sa jedná o opakované problémové správanie, Centrum navrhuje v súlade so závermi z diagnostického centra umiestnenie A. do režimového zariadenia s homogénnou skupinou detí. Maloletá J.a počas pohovoru s úradom uviedla, že jej je ľúto, čo svojim správaním spôsobila, avšak si neuvedomila, čo by sa mohlo stať. Pracovníčka Centra počas pohovoru informovala úrad, že vo veci nevhodného sexuálneho správania boli s maloletými deťmi vykonané individuálne pohovory so psychologičkou centra. Psychologička z pohovoru s maloletou vypracovala psychologické posúdenie, v ktorom je okrem iného uvedené, že A. po celý čas rozprávania pôsobila akoby celú situáciu bagatelizovala, nejavila známky traumy v zmysle sexuálneho násillia spáchaného voči svojej osobe. Z vyjadrenia psychologičky vyplýva, že je zjavné, že si maloletá vzhľadom k zníženej mentálnej úrovni a prítomnosti odbrzdeného smiechu počas vážnej témy nie je plne vedomá následkov svojho neuváženeho a nevhodného správania. Podľa Centra aj napriek vykonaným opatreniam nedochádza u maloletej Kristíny k náprave správania, čím je ohrozený jej zdravý vývin, ako aj vývin ostatných maloletých detí v zariadení. Vzhľadom na otvorený systém zariadenia, nie je možné pre maloletú v centre vytvoriť bezpečné prostredie v súlade s dodržiavaním práv detí a centrum pre deti a rodiny už vyčerpalo všetky odborné metódy a formy práce s dieťaťom, ktoré by viedli k náprave jej správania. Podľa úradu nakoľko sa u maloletej A. opakovane vyskytujú závažné výchovné problémy, ktoré aj napriek opatreniam aktuálne nevedú k zlepšeniu jej správania, naopak jej neprimerané správanie sa stupňuje, čím je ohrozený jej zdravý vývin, ako aj vývin ostatných detí v zariadení, je v záujme maloletej, aby bola premiestnená do režimového zariadenia. Na pojednávaní dňa 24.6.2021 navrhol kolízny opatrovník namiesto pôvodne navrhovaného výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine (výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude realizovať v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka) nariadiť mal. A. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, ktorý by sa so súhlasom zariadenia realizoval v Reedukačnom centre Čerenčany, a to vzhľadom na to, že maloletá už v minulosti absolvovala pobyt v zariadení DC Ružomberok, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku a to na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky.

2. Uznesením č.k. 4P/12/2021-10 zo dňa 19.3.2021 súd začal v tejto veci konanie o uloženie výchovného opatrenia.

3. Matka sa k veci nevyjadrila. V konaní zostala pasívna. Uznesenie o začatí konania vo veci samej a ostatné písomnosti vrátane predvolania jej boli doručené na adresu evidovanú v RO. Matka mala predvolanie na pojednávanie doručené postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, na pojednávanie sa nedostavila, nepožiadala o odročenie pojednávania. Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky dieťaťa.

4. Kolízny opatrovník navrhol uložiť výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a nariadiť maloletej Kristíne pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, najdlhšie na 6 mesiacov, ktorý by sa so súhlasom zariadenia realizoval v Reedukačnom centre Čerenčany.

5. Okresný prokurátor sa pripojil k návrhu ÚPSVaR.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so správou Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín zo dňa 19.2.2021, správou Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín zo dňa 25.2.2021 - Psychologické posúdenie mal. A., správou Diagnostického centra Ružomberok z dňa 20.11.2020, obsahom pripojeného spisu sp.zn. 5P/12/2020 a sp.zn. 14P/25/2018 a v ňom pripojených spisov sp.zn. 13P/641/2007, 11P/15/2009, 11P/15/2017, 14P/25/2018, 5P/12/2020 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

7. Mal. XX. bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/641/2007-12 zo dňa 4.12.2007 zverená do osobnej starostlivosti matke a otcovi bola učená vyživovacia povinnosť vo výške 1.000 Sk mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2007. Následne rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11P/15/2009-35 zo dňa 1.10.2009 bol nad výchovu mal. J.okrem nej aj nad jej ostatnými mal. súrodencami) uložené výchovné opatrenie - určený dohľad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5.11.2009. Medzičasom

otec mal. Kristíny zomrel dňa 10.7.2017. Následne uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/15/2017-34 zo dňa 10.8.2017 bolo u mal. A. nariadené výchovné opatrenie (okrem nej aj u jej ostatných mal. súrodencov) - pobyt v zariadení v Detskom mestečku Zlatovce na dobu najdlhšie 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2017. Následne rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 14P/25/2018-32 zo dňa 9.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2018, bola nad v súčasnosti už plnoletou P. D., nar. XX.XX.XXXX a maloletými deťmi XP/XX/XXXX-XX D., nar. XX.XX.XXXX, T. D., nar. XX.XX.XXXX, P. D., nar. XX.XX.XXXX, T. E., nar. XX.XX.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je nad maloletými deťmi realizovaná v Centre pre deti a rodiny Zlatovce - Trenčín. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 5P/12/2020-68 zo dňa 29.07.2020 bolo mal.XX.XX.XXXXnariadené výchovné opatrenie pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na 12 týždňov, ktoré bolo realizované v Diagnostickom centre Ružomberok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2020.

8. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín vo svojej správe zo dňa 19.2.2021 uviedlo, že u mal. detí C. evidujú neprimerané sexuálne správanie. Počas noci sa dohodli s ďalšími deťmi a u P. a T. došlo k nedokonanému pohlavnému styku a u X.X.XXXX.y k dokonanému pohlavnému styku. I napriek tomu, že deti sú vo veku, kedy ešte nie sú trestnoprávne zodpovedné, bolo podané trestné oznámenie, aby sa vylúčilo zapríčinenie inej osoby. Deti D. organizujú sexuálne hry medzi deťmi. Jedná sa o premyslené akcie. Využívajú čas, kedy vychovávateľ pripravuje stravu, zabezpečia si ďalšie dieťa, ktoré dáva pozor, aby pri plánovanom akte neboli prichytení. Vzhľadom k tomu, že u Kristíny sa jedná o opakované problémové správanie, Centrum navrhuje v súlade so závermi z diagnostického centra umiestnenie A.o režimového zariadenia s homogénnou skupinou detí.

9. Zo záveru správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín zo dňa 25.2.2021 - Psychologického posúdenia mal. A. vyplýva, že mal. Kristína vzniknuté udalosti rozprávala pravdivo. že ich skutočne zažila, t.č. nemapuje motiváciu klamať alebo niekoho kryť alebo niekomu ublížiť. Mal. A. minimálne jedenkrát vykonala pohlavný styk s mal. T. K.. Mal. A. nejaví známky traumy v zmysle sexuálneho násillia spáchaného voči jej osobe - išlo o dobrovoľný sex po vzájomnej dohode a príprave. Mal. A. si nie je plne vedomá následkov svojho neuváženeho a nevhodného konania aj pre zníženú mentálnu úroveň.

10. Zo záveru správy Diagnostického centra Ružomberok zo dňa 20.11.2020 vyplýva, že členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie výchovného opatrenia súdu a návrat mal. A. do CDR Zlatovce Trenčín. Vzhľadom na aktuálne výsledky intelektového vyšetrenia odporúčajú ďalšie vzdelávanie dievčaťa podľa vzdelávacieho programu pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím. Naďalej odporúčajú pokračovanie v psychologickom vedení v spáde. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním jej správania doporúčujú jej umiestnenie do reedukačného centra.

11. Reedukačné centrum Čerenčany súhlasilo s prijatím mal. A. do ich zariadenia od 1.9.2021.

12. Kolízny opatrovník doplnil, že s poukazom na správu Diagnostického centra v Ružomberku zo dňa 20.11.2020 bolo nevhodné správanie mal. A. avizované zo strany CDR Zlatovce vo februári 2021 a teda možno konštatovať, že správanie maloletej sa nezmenilo k lepšiemu, dochádza k opätovnému zlyhaniu maloletej, v súvislosti so zisteniami z februára 2021 nevhodné správanie maloletej pretrváva, medzičasom mal A. v čase pandémie Covid 19 prerušila karanténu a vyhľadala ďalšieho chlapca, s ktorým sa bozkávala.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné v záujme maloletej A., nar. K.nariadenie výchovného opatrenia, a to pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci tomuto maloletému dieťaťu. Týmto zariadením je Reedukačné centrum Čerenčany, ktoré s umiestnením mal. A. súhlasilo. Mal. A. bola odňatá z osobnej starostlivosti matky, ktorá sa o maloletú dlhodobo

nestará, nezaujíma sa o ňu. Nad maloletou A. a jej súrodencami bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 14P/25/2018 zo dňa 9.11.2018. V podmienkach nariadenej ústavnej starostlivosti sa na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 5P/12/2020-68 zo dňa 29.7.2020 realizovalo nariadené výchovné opatrenie maloletej - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na 12 týždňov, ktoré bolo realizované v Diagnostickom centre Ružomberok v čase od 3.9.2020 do 26.11.2020.

15. Tak ako to vyplýva zo správ Centra pre deti a rodiny Zlatovce zo dňa 19.2.2021, 25.2.2021 u mal. detí D. (vrátane mal. A.) Centrum eviduje neprimerané sexuálne správanie, keď organizujú sexuálne hry medzi deťmi, pričom sa jedná o premyslené akcie. U mal. C. sa jedná o opakované problémové správanie, preto Centrum navrhlo v súlade so závermi z diagnostického centra umiestnenie mal. A. do režimového zariadenia s homogénnou skupinou detí. Psychologička z pohovoru s maloletou A. uzavrela, že mal. A. po celý čas rozprávania pôsobila akoby celú situáciu bagatelizovala, nejavila známky traumy v zmysle sexuálneho násillia spáchaného voči svojej osobe. Je zjavné, že si maloletá vzhľadom k zníženej mentálnej úrovni a prítomnosti odbrzdeného smiechu počas vážnej témy nie je plne vedomá následkov svojho neuváženeho a nevhodného správania. Z vyššie uvedeného vyplýva, že i napriek vykonaným opatreniam Centra a i napriek predchádzajúcemu výchovnému opatreniu nedochádza u maloletej Kristíny k náprave správania, čím je ohrozený jej zdravý vývin, ako aj vývin ostatných maloletých detí v zariadení. Vzhľadom na to, že u maloletej Kristíny sa opakovane vyskytujú závažné výchovné problémy, ktoré aj napriek opatreniam aktuálne nevedú k zlepšeniu jej správania, naopak jej neprimerané správanie sa stupňuje, čím je ohrozený jej zdravý vývin, ako aj vývin ostatných detí v zariadení, je v záujme maloletej, aby bolo nariadené kolízny opatrovníkom navrhované výchovné opatrenie.

16. Súd preto nariadil výchovné opatrenie vo vzťahu k mal. Kristíne tak, že na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej A. nariadil mal. A. pobyt v zariadení - Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie na šesť mesiacov.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.