

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/4/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010035
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010035.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2Pv 135/25/4404 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 10.06.2026, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., adresa na doručovanie písomností F. XX

je vinný, že

hoci mu ako otcovi z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru G. H., nar. XX.XX.XXXX a ktorý je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/28/2008 zo dňa 05.03.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 20.03.2008, povinný prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa G. H. mesačne sumou 2.000,00 Sk (66,39 €), počnúc od 25.12.2007 vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. J. XXX, zdržiava sa na adrese E. J. XXX, ktorej je dieťa zverené do osobnej starostlivosti a zročné výživné na maloletú za obdobie od 25.12.2007 do 29.02.2008 vo výške 100,00 Eur otec bol povinný zaplatiť do 31.03.2008, pričom túto povinnosť si pravidelne neplní od 15.06.2024 do 10.06.2026, pričom v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch, ani pomoc v hmotnej núdzi a žiadne iné sociálne dávky nepoberá, nebol evidovaný v Sociálnej poisťovni pobočka Nové Zámky v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia, ani v registri zamestnávateľov vedených Sociálnou poisťovňou, nie je živnostníkom v Živnostenskom registri SR a počas daného obdobia nevyvinul ani minimálne úsilie k tomu, aby si našiel prácu s dostatočným príjmom na to, aby výživné na svoje dieťa platiť mohol riadne, včas a v sume aspoň minimálnej, teda v rozsahu súdneho rozhodnutia o výživnom a týmto konaním vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie od 15.06.2024 do 31.12.2025 v sume 1261,41 Eur voči I. H. a v období od 01.01.2026 do 10.06.2026 v sume 331,95 Eur voči poškodenej G. H., pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky číslo konania 2T/23/2024, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 14.06.2024,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.