

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/26/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010588
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010588.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 4T/26/2026

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.06.2026 samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Prešov a A. B. zo dňa 30.03.2026 a vyhlasuje tento

r o z h o d o l :

2 4T/26/2026

Obvinená

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trv. bytom C., D. E. XXX/XX, okr. F.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v školskom roku 2023/2024 a v školskom roku 2024/2025 v obci C., okr. F., ako zákonný zástupca vydala z nedbanlivosti svoje maloleté deti – dcéru G. H., nar. XX.XX.XXXX a syna I. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja trv. bytom C., D. E. XXX/XX, okr. F. nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a zanedbala ich povinnú školskú dochádzku do J. K. C. L. K. G. M. C., D. J. XX/XX, okr. F., následkom čoho takto maloletá G. H. v školskom roku 2023/2024 vymeškala spolu 920 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletý I. H. vymeškal 230 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2024/2025 mal. G. H. v období od 02.09.2024 do 23.06.2025 vymeškala 840 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletý I. H. v období od 02.09.2024 do 23.06.2025 vymeškal 134 neospravedlnených vyučovacích hodín, a to aj napriek písomným upozorneniam, adresovaným rodičovi detí o ich nedbalej povinnej školskej dochádzke, pokarhaníu detí zo strany triedneho učiteľa a riaditeľa školy, ako aj zníženiu známky u detí zo správania v dôsledku vymeškanej a neospravedlnenej školskej dochádzky, k náprave školskej dochádzky u maloletých detí nedošlo,
t e d a

z nedbanlivosti vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a takýto čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 54 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

2

4T/26/2026

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podal na Okresný súd Prešov dňa 30.03.2026 návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 3Pv 278/25/7707 – 33 na obvinenú A. B. pre skutok, ktorého sa mala obvinená dopustiť tak, že v školskom roku 2023/2024 a v školskom roku 2024/2025 v obci C., okr. F., ako zákonný zástupca vydala z nebanlivosti svoje maloleté deti – dcéru G. H., nar. XX.XX.XXXX a syna I. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja trv. bytom C., D. E. XXX/XX, okr. F. nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a zanedbala ich povinnú školskú dochádzku do J. K. C. L. K. G. M. C., D. J. XX/XX, okr. F., následkom čoho takto maloletá G. H. v školskom roku 2023/2024 vymeškala spolu 920 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletý I. H. vymeškal 230 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2024/2025 mal. G. H. v období od 02.09.2024 do 23.06.2025 vymeškala 840 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletý I. H. v období od 02.09.2024 do 23.06.2025 vymeškal 134 neospravedlnených vyučovacích hodín, a to aj napriek písomným upozorneniam, adresovaným rodičovi detí o ich nebanej povinnej školskej dochádzke, pokarhaní detí zo strany triedneho učiteľa a riaditeľa školy, ako aj zníženiu známky u detí zo správania v dôsledku vymeškanej a neospravedlnenej školskej dochádzky, k náprave školskej dochádzky u maloletých detí nedošlo, pričom tento skutok bol v dohode o vine a treste právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a navrhol obvinenej uložiť trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.06.2026 prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov v zmysle § 333 ods. 1 Tr. poriadku predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Následne obvinená po zákonomnom poučení odpovedala na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm.

a) až j) Tr. poriadku kladne, t.j. „áno“.

Samosudca okresného súdu preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

2

4T/26/2026

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. por. (§ 334 odsek 4 Tr. por.).
Tento rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Tr. por.).